

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Psicología
Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo

Acta N° 40

Fecha: 22 de Julio de 2010

Lugar: oficina 9-438

Hora: 6:00 pm – 8:00 pm

Moderador: Mario Alberto Ruiz

Asistentes:

Mario Alberto Ruiz

Carla Flórez Ruiz

Cristian Camilo Arbeláez A.

Yenny Urrea

Verónica Córdoba

David Rodríguez Zabala

Agenda del día

- 1) Consideraciones al acta anterior
- 2) Presentación de la conferencia de Mario Alberto Ruíz
- 3) Varios
 - A. Celebración 2 años de ÁTROPOS.
 - B. Seminario.
 - C. Líneas de Investigación.

1) Consideraciones al acta anterior

No se hace ninguna consideración al acta.

Carla menciona que se canceló la exposición que iban a dar ella y Yenny relacionada con el “preparación para la jubilación”. Mario dice que aceptaron a otra persona que conoce acerca del Duelo y la jubilación.

2) Presentación de la conferencia de Mario Alberto Ruiz

Mario pregunta cuál de las tres conferencias que presentó en Venezuela quieren trabajar: presentaciones: 1) Psicooncología. 2) Los grupos de apoyo y, 3) Evaluación Psicológica al final de la Vida. El grupo escoge Evaluación Psicológica al final de la Vida.

Mario aclara que esta presentación hace referencia a pacientes con cáncer en fase muy avanzada de la enfermedad, que están ante la inminencia de su muerte y no incluye a pacientes con posibilidades de curación. Cita a Alizade, quien menciona que “El estado del moribundo es un estado de Urgencia” y de vulnerabilidad extrema. Habla de casos donde hay sufrimiento al final de la vida. Los últimos días cesa la terapia para dar paso a la asistencia. Cada encuentro en la fase final puede ser el último.

Se pregunta ¿Son pertinentes los encuentros psicológicos al final de la vida?, Qué se evalúa hacia el final? Dice que la propuesta de evaluación es hacer una entrevista abierta, nada de protocolos, sólo una conversación tranquila con el otro. La entrevista la

guía el paciente. No es momento de “abrir”, pues no es el momento para hacer terapia sino para “favorecer los cierres”.

Mario comenta que en este momento del proceso es importante la escucha activa de parte del terapeuta, atendiendo al decir espontáneo del paciente, de modo que en su discurso implícito se pueda colegir su sufrimiento; a través de una serie de frases de los pacientes muestra esta propuesta, evidenciando cómo hay una presencia del sujeto que sufre en su decir; de ese modo presenta expresiones que dan cuenta del sufrimiento del enfermo con relación a la imagen corporal, la incertidumbre, la angustia, la negación, la falta de comunicación efectiva, la evasión de la realidad.

Cristian pregunta qué significa escucha activa? Mario dice que en clínica, el otro produce “movimientos” en uno (reacciones, etc.) y por lo tanto se debe estar atento a lo que está sucediendo dentro de uno. Y moderar los propios prejuicios y las interpretaciones; escuchar activamente significa darle lugar a las palabras y vivencias del paciente y no a las del terapeuta que es lo que habitualmente sucede.

Verónica pregunta cuál es el objetivo de la evaluación al final de la vida? Mario responde que evaluar atendiendo la urgencia. Poder quedarse callado, escuchando al paciente y valorar sus requerimientos, sus deseos y poder apoyar al grupo familiar para hacer más transitable el final.

Mario cuenta al grupo su experiencia e impresiones del evento realizado en Venezuela y reflexiona preguntando: En Colombia que estamos haciendo con la psicología de la salud?

Cristian hace mención a la actividad que se realizará en Bogotá los días 14 y 15 de Agosto, en la cual él expondrá acerca de los grupos de apoyo y presenta al grupo un esbozo de lo que será su conferencia. Se hacen algunas recomendaciones a Cristian, enfatizando en la importancia de hablar de la experiencia, de lo que él hace en su trabajo, de sus dificultades, del modo de operar del grupo y no acudir tanto a la teoría, ya que finalmente no termina diciendo nada de lo que propuso como tema específico. Mario hace una rápida presentación al grupo de su trabajo acerca de los Grupos de Apoyo que presentó en el Congreso de Venezuela. Además recomienda al grupo la lectura de los textos: “Las reacciones normales del duelo” de Cecilia Gerlein y “El Taller Reflexivo” de Guillermo Gutiérrez.

3) Varios.

- A. Celebración dos años de ÁTROPOS.
El viernes 30 de Julio cumplimos dos años como grupo de estudio, se acordó celebrar el acontecimiento con una comida en un restaurante de la ciudad. Además estaremos pendientes del resultado del CODI que será publicado el 23 de julio del presente año.

Debido a que el tiempo de esta reunión se agotó, los otros puntos de “varios” quedan pendientes para la próxima reunión.

Acta elaborada por: David Rodríguez Zabala

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Psicología
Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo

Acta N° 41

Fecha: 5 de agosto de 2010

Lugar: Oficina 9-438

Hora: 6:00 pm.

Moderador: Mario Alberto Ruiz

Asistentes:

Mario Alberto Ruiz

Cristian Camilo Arbeláez A

Carla Flórez Ruiz

Yenny Urrea

Verónica Córdoba

Con excusa

David Rodríguez Zabala

Agenda del día

- 4) Consideraciones al acta anterior
- 5) Presentación ponencia de Cristian Arbeláez
- 6) Varios
- 7) Tareas

1) Consideraciones al acta anterior

Se realizan correcciones ortográficas al acta No. 40 realizada por Carla Flórez y estas son enviadas al profesor Mario Ruiz vía correo electrónico.

2) Presentación ponencia Cristian Arbeláez: “Los grupos de ayuda mutua en la elaboración del duelo”

Cristian Arbeláez presenta la ponencia que expondrá en el III Simposio de Psicooncología en Bogotá, evento que se llevará a cabo el 12, 13 y 14 de agosto.

Se discute cuáles son las características del evento y a qué tipo de público será presentada la ponencia y se realizan varias recomendaciones de aspectos a mejorar:

- Aclarar los conceptos “grupos de ayuda mutua” y “grupos de apoyo”.
- Interrogarse y hacer explícito en la ponencia, la función del coordinador en el grupo de apoyo. Al respecto se expone que el coordinador no debe ser quien enseñe al grupo, sino alguien que modere, catalice sentimientos, proponga, confronte y escuche.
Mario, a propósito del tema señala que en muchos casos hay una falta de elaborar por escrito el hacer, por esto es necesario desentrañar, es decir, salirse del hacer tratando de escribir la experiencia.
- Se recomienda personalizar más el trabajo que se va a exponer, no generalizar y además presentarse ante el público y autorizarse, además reducir el número de diapositivas para que la presentación dure 20 minutos.

- Resaltar que aunque se encuentran generalidades en cuanto al proceso del duelo siempre está presente la subjetividad.
- Describir cómo se hace la convocatoria a los grupos, hacer más explícitos algunos conceptos.

3) Varios

- El coordinador del grupo informa que el trabajo de David Rodríguez será presentado al CODI para buscar financiación. A partir de la comunicación de esta noticia se propone que en la página se haga una sección en la cual se informe acerca de las noticias y los trabajos en proceso de los integrantes del grupo.
- Se aprueba que los trabajos de grado de los integrantes del grupo estén disponibles en la página web del grupo.
- La próxima reunión Yenny Urrea expondrá un texto, se determinará cuáles son las líneas de investigación del grupo, Mario Ruiz informará sobre la reunión con el CODI respecto al proyecto de investigación que fue aprobado y Cristian Arbeláez informará acerca de su experiencia en el simposio de psicooncología en Bogotá.
- La investigación del grupo está proyectada para iniciar en octubre.

4) Tareas

- Enviar los trabajos de grado a Yenny para subirlos a la página web (todos)
- Enviar el texto para la próxima reunión (Yenny)
- Proponer líneas de investigación para el grupo (todos)

Acta elaborada por:
Verónica Córdoba Sánchez

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Psicología
Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo

Acta N° 42

Fecha: 19 de agosto de 2010

Lugar: Oficina 9-438

Hora: 6:00 pm.

Moderador: Mario Alberto Ruiz

Asistentes:

Mario Alberto Ruiz

Cristian Camilo Arbeláez A

Carla Flórez Ruiz

Yenny Urrea

Verónica Córdoba

Con excusa

David Rodríguez Zabala

Agenda del día

- 8) Consideraciones al acta anterior
- 9) Noticias sobre la participación en el III Simposio internacional de Psicooncología
- 10) Presentación del texto: “El pacto del silencio en los familiares de los pacientes oncológicos terminales”
- 11) Varios
- 12) Tareas y pendientes

1) Consideraciones al acta anterior

No hay consideraciones al acta anterior.

2) Noticias sobre la participación en el III Simposio internacional de Psicooncología

Cristian cuenta al grupo los detalles de su participación en este evento realizado en Bogotá; rescatando que se sintió muy bien en su conferencia y que ésta tuvo muy buena acogida entre el público, en especial entre los organizadores del evento. Carla comenta que la exposición de Cristian da cuenta de que en el grupo estamos haciendo un buen trabajo, reflexivo y crítico sobre los temas de interés, en este caso, el duelo.

Se resalta la importancia de la Psicooncología en Bogotá y la posibilidad de asociarse con más profesionales a nivel nacional para trabajar juntos por su desarrollo y proponer incluso un curso de especialización o maestría en esta área.

Se destaca el trabajo de algunos conferencistas, en especial Carla habla de una conferencia sobre grupos Balint y muestra interés en que el grupo estudie sobre esta teoría y se piense en proponer este trabajo en Medellín. Además surge la idea de

comenzar a crear una base de datos de profesionales que pensemos que pueden ser “posibles conferencistas” para los eventos académicos que organicemos.

Finalmente Mario habla de la importancia de asistir a este tipo de eventos para lograr el reconocimiento personal y del grupo y se propone que comencemos a pensar temas para proponerlos al simposio del próximo año.

3) Presentación del texto: “El pacto del silencio en los familiares de los pacientes oncológicos terminales”

Yenny realiza la presentación de este texto, apoyándose en una presentación de PowerPoint, en la que destaca los datos más relevantes de éste. Luego se realiza una discusión en la que de concluye lo siguiente:

- Los resultados finales de la investigación no contestan las preguntas que se plantearon al inicio.
- El gran logro de esta investigación fue el diseño de una escala para medir la conspiración del silencio.
- Las conclusiones a las que se llega con esta investigación parecen un poco obvias o se podían discernir incluso sin un proceso investigativo muy riguroso.
- Yenny destaca la importancia de saber si la dificultad en la comunicación surge sólo en la enfermedad o si se ha dado a través de la historia en estas familias.
- No es posible educar para la muerte, ya que esto sería ir en contra de los mandatos culturales e incluso de la estructura del sujeto; lo que si es posible es generar espacios para la reflexión y el trabajo sobre temas relacionados con la muerte.
- La posición frente a la muerte es algo que cada uno va construyendo durante la vida como proceso personal y no es modificable por la educación.

Finalmente se plantea que la lectura de este texto nos es útil para el desarrollo de nuestra investigación por que nos puede orientar hacia donde llevar nuestras búsquedas para no encontrar respuestas tan obvias, para alcanzar contenidos más profundos acerca de por qué se conspira. Además nos recuerda que los juicios del investigador deben ser suspendidos mientras se relaciona con la población, pues detrás de cada paciente y su familia hay toda una historia que determina por qué se conspira y ésta debe respetarse.

4) Varios

- Cristian comenta la posibilidad de realizar investigación en asociación con la Unidad de Duelo San Vicente y plantea como temas de interés personal los siguientes: “Grupos de apoyo”, ¿Cómo se benefician los pacientes de los grupos de apoyo? Y “Tercera edad y muerte”.
- Mario cuenta que a partir de una experiencia en Medicáncer le ha surgido el interés por investigar sobre “La deficiencia cognitiva y el duelo”, y le propone este tema a Cristian.

5) Tareas y pendientes

- Enviar los trabajos de grado a Yenny para subirlos a la página web (todos)

- Proponer líneas de investigación para el grupo (todos)
- Leer cuidadosamente la metodología del proyecto de investigación para trabajar sobre él en la próxima reunión y realizar cada uno compromisos en cuanto a sus labores en esta investigación y la población con la que trabajará (todos)

Acta elaborada por:

Carla Flórez Ruiz

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Psicología
Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo

Acta N° 43

Fecha: 02 de septiembre de 2010

Lugar: Oficina 9-438

Hora: 6:00 pm.

Moderador: Carla Flórez Ruiz

Asistentes:

Mario Alberto Ruiz

Cristian Camilo Arbeláez A

Carla Flórez Ruiz

Verónica Córdoba

Con excusa

David Rodríguez Zabala

Yenny Urrea

Agenda del día

- 13) Consideraciones al acta anterior
- 14) Sobre las líneas de investigación
- 15) Metodología de la investigación
- 16) Varios
 - Proyecto David
 - Jornadas de Psicología
 - Premio Carla
 - Texto a leer

17) Tareas y pendientes

1) Consideraciones al acta anterior

No hay consideraciones al acta anterior.

2) Líneas de investigación

Actualmente el grupo cuenta con una línea de investigación definida, que es *La fenomenología del morir*, en esta línea quedó inscrita la investigación que estamos realizando, Mario queda encargado de definirla y conceptualizarla más adelante.

Se hace necesario pensar en otras líneas; frente a esto Cristian sugiere los procesos de duelo, en lo que se enmarca la propuesta de investigación de la muerte en los ancianos de la cual se había hablado anteriormente. Carla retoma que nuestro objeto de estudio es el morir, el duelo y la enfermedad, sin embargo son temas muy generales, falta depurar y definir algo más específico. Yenny propone vía e-mail el arte y su relación con los objetos de estudio del grupo, se sugiere “sufrimiento y expresión artística” sin embargo se plantea que si bien este tema interesa al grupo no se ha planteado como un tema de investigación. También se propone “psicología de las enfermedades crónicas avanzadas”, “subjetividad y padecimiento”, “subjetividad y enfermedades crónicas”.

David propone varios temas en cuanto a intervención, arte y contexto local y fenomenología.

A partir de estos aportes se definen tres líneas y sus encargados:

1. Ciclo vital, subjetividad y sufrimiento (Carla)
2. Fenomenología del morir (Mario)
3. Clínica de la enfermedad, el morir y el duelo (Verónica y Cristian)

Cada uno de los responsables se encargará de definirla y hablar de manera general de los temas que se pueden trabajar en estas líneas.

3) Metodología de la investigación

Se discute acerca de la metodología de la investigación en curso, *Significación del diagnóstico de muerte inminente en el paciente con cáncer y su familia y sus efectos en la evolución del proceso morir* y se define que dado que somos 5 investigadores cada uno se encargará de dos de las diez familias y de dos pacientes y ya que son tres talleres se puede hacer en parejas con la supervisión de Mario.

Mario se compromete a identificar población para realizar dichas entrevistas a partir del mes de octubre.

En una próxima reunión se realizará un entrenamiento entre los investigadores para mejorar las técnicas de entrevista, para esa reunión cada uno leerá un texto y se hará una socialización de estos.

4) Varios

- El proyecto de trabajo de grado de David se entregó el martes pasado al comité de carrera, está en evaluación y si es aprobado se presentará al CODI. Mario considera que debemos leerlo de nuevo, ya que el proyecto hace aportes significativos en cuanto a metodología.
- Carla fue invitada a participar en un debate sobre la aplicación del método analítico en los diferentes campos ocupacionales de psicología en las próximas Jornadas de Psicología de la universidad, dada su experiencia en el campo de la salud.
- Carla se presentó al Premio de Investigación Estudiantil de la Universidad de Antioquia con su trabajo de grado. La primera semana de octubre se conocerán los resultados.

18) Tareas y pendientes

- Enviar a Verónica los archivos de los aspectos que se tengan definidos del grupo (antecedentes, objetivos) para actualizar la página web (Mario).
- Buscar, leer y llevar a la próxima un texto sobre la entrevista
- Empezar a definir las líneas de investigación del grupo (Mario, Carla, Cristian, Verónica)

Acta elaborada por:
Verónica Córdoba Sánchez

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Psicología
Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo

Acta N° 44

Fecha: 30 de septiembre de 2010

Lugar: Parque de los deseos

Hora: 6:00 pm.

Moderador: Mario Alberto Ruiz

Asistentes:

Mario Alberto Ruiz

Cristian Camilo Arbeláez A

Carla Flórez Ruiz

Verónica Córdoba

David Rodríguez Zabala

Yenny Urrea Cosme

Agenda del día

19) Consideraciones al acta anterior

20) Discusión de textos sobre la entrevista.

21) Varios

- Discusión acerca de las entrevista a realizar.
- Lectura de las preguntas orientadoras consignadas en el proyecto.
- Información respecto a la población a entrevistar.
- Lectura y firma del compromiso de inicio del desarrollo del proyecto de investigación.

22) Tareas y pendientes

1) Consideraciones al acta anterior

No hay consideraciones al acta anterior.

2) Discusión de textos sobre la entrevista

Inicia David exponiendo cómo en el texto que leyó *“la entrevista como medio de investigación”* se plantea de manera general las clases de entrevista dirigida y semiestructurada. La primera hace referencia a una entrevista enfocada en objetivos y con preguntas claras respecto a lo que se desea saber, la segunda por su parte, busca canalizar la información mediante unos elementos conductores que no necesariamente vuelven rígida la entrevista. Igualmente se considera que una de las principales finalidades de la entrevista es tratar de abarcar (obteniendo información) el mayor número de aspectos que quiere explorar la investigación. Para este fin, debe ser flexible y de parte del entrevistador se debe mostrar gran interés, además se debe evitar realizar juicios de valor o discutir la opinión del entrevistado.

Yenny explicó algunos aspectos importantes de la entrevista a partir del texto *“la entrevista psicológica, su empleo en el diagnóstico y la investigación”*. Se consideró la

importancia de pensar la entrevista enfocada en objetivos claros y que propenda por la búsqueda de información. Además de esto plantea que las entrevistas en psicología y pensando en este trabajo en particular, se debe diferenciar de un proceso terapéutico y que en general el profesional debe estar preparado si desata alguna crisis en el entrevistado. Señala la importancia de que las entrevistas traten de orientarse desde los temas más generales a los más particulares y que la función principal del entrevistador es escuchar y orientar la entrevista a aquellos aspectos claves que se desean conocer.

Carla precisó que la entrevista se debe constituir como un diálogo de la manera más natural posible. Igualmente considera que el encuadre es elemental en tanto previene interrupciones, permite la claridad en los temas que se van a tratar y fluidez de parte del entrevistado. Resalta que desde el inicio de la entrevista se debe propender por generar empatía entre las partes. El papel del entrevistador es el de profundizar en temáticas específicas, retroalimentando y orientando la comunicación. Definió la entrevista cualitativa como aquella que permite acceder a la perspectiva del entrevistado y busca saber la manera en cómo éste ve el mundo (orientado a una situación particular).

Cristian y Verónica retoman aspectos de la entrevista ya tratados y puntualizan en las características y habilidades del entrevistador como: la agudeza, la observación, la memoria, la decisión, el olfato o conocimiento previo y el equilibrio. Además Verónica considera que la escucha atenta y el generar un espacio de confianza permitirán mayores beneficios durante la entrevista. Así mismo hace un llamado a tener cuidado respecto a los prejuicios personales, especialmente en el tratamiento de esta temática en particular (conspiración del silencio) ya que podría entorpecer el trabajo investigativo.

Mario a partir del texto “La entrevista en profundidad” de Taylor, S.J. y Bogdan, R. Planteó elementos de la entrevista a profundidad y cómo la finalidad e intenciones de ésta, se pueden generalizar a todo tipo de entrevista, pues ésta es, básicamente, una herramienta para extraer información, es dinámica, flexible y abierta. Busca principalmente saber cómo se expresan los entrevistados y su posición frente a un tema. Una de los limitantes de la entrevista es la veracidad de la información que se recoge, qué tan reales son las respuestas que el informante da y qué tanta discrepancia existe entre lo que dice y lo que hace. Estas cuestiones se plantean como elementos a tener en cuenta dentro del proceso de investigación.

3) Varios

- Discusión acerca de las entrevista a realizar.

Luego de la lectura de una frase “El entrevistador cualitativo debe hallar modos de conseguir que la gente comience a hablar sobre sus perspectivas y experiencias sin estructurar la conversación ni definir lo que aquélla debe decir”. Mario discute la importancia de que vayamos generando claridad respecto a qué debemos o no informarle al entrevistado. A partir de esa lectura se genera la discusión si debemos abordar la temática directa y específicamente o realizar preguntas generales que fomenten una comunicación más abierta. Para esto se propuso que cada uno planteara la manera en cómo iniciaría la entrevista. Y si considerarían que debía iniciarse la entrevista con la pregunta por la verdad del diagnóstico. En general se consideró que una manera de realizar la pregunta sin ser tan directa es preguntar por la experiencia

ante la enfermedad. Se deja como ejercicio que cada uno plantee un ejemplo de de cómo realizaría la entrevista.

- Lectura de las preguntas orientadoras consignadas en el proyecto.

Se hace la lectura de las preguntas orientadoras que se tenían consignadas en la investigación y se considera importante replantear algunas pues no son muy apropiadas, además se llega a la conclusión de que es preferible trabajar con focos temáticos, por lo que se deja también como actividad el planteamiento de dichos focos.

- Información respecto a la población a entrevistar.

Mario refiere que actualmente ya ha pensado en varias familias que nos podrían servir de informantes, sin embargo, considera que puede hacerse difícil en tanto actualmente Medicáncer no cuenta con médico de cuidados paliativos.

- Lectura y firma del compromiso de inicio del desarrollo del proyecto de investigación.

Se realiza la lectura de los compromisos ante el proyecto de investigación y nos disponemos a firmarlo, el proyecto tendrá vigencia desde el 1 de octubre del presente año hasta el 31 de Diciembre del año 2011 (15 meses).

5) Tareas y pendientes

- Enviar la propuesta de entrevista y que contenga los siguientes elementos (todos) :
 1. Presentación.
 2. Propósito de la investigación.
 3. Método
 4. Consigna o encuadre.
 5. Agradecimientos
 6. Preguntas que se susciten mediante este trabajo.
- Reelaborar las preguntas orientadores y plantear focos temáticos indispensables en el desarrollo de la entrevista.

Acta elaborada por:
Yenny Urrea Cosme

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Psicología

Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo

Acta N° 45

Fecha: 14 de octubre de 2010

Lugar: oficina 9-438

Hora: 6:00 pm.

Moderador: Mario Alberto Ruiz

Asistentes:

Mario Alberto Ruiz	Verónica Córdoba
Cristian Camilo Arbeláez A	Yenny Urrea Cosme
Carla Flórez Ruiz	David Rodríguez Zabala

Agenda del día

1. Consideraciones al acta anterior
2. Discusión de textos sobre la entrevista.
3. Varios
4. Tareas y pendientes

1. Consideraciones al acta anterior

Yenny envió la corrección que Mario le solicitó, y se anexaron los títulos de los documentos que se leyeron en esa reunión.

2. Discusión de formato para la presentación de la entrevista.

Mario revisó la integración que hizo Carla sobre el encuadre de la entrevista y se puso a consideración del grupo. (Ver anexo)

Se aprueba el texto excepto la consigna en la cual se entrega la palabra al entrevistado ya que el grupo no estaba de acuerdo con la forma en la que se realizaba.

Mario propone que se pregunte: *“Cuéntenos su experiencia, cómo empezó, hace cuánto”*, finalmente se modifica por la siguiente: *“Hace cuanto que están viviendo este proceso...y como ha sido”*.

A partir de la primera entrevista que se haga se realizará un análisis a profundidad sobre el estilo de los entrevistadores, la manera cómo se realizaron las preguntas y otros asuntos que puedan aportar a una mejor elaboración de las siguientes entrevistas.

3. Focos de la entrevista

Los focos que se consideraron debían constituir ejes a partir de las entrevistas corresponden a:

- El proceso de morir
- La comunicación
- Mitos y creencias sobre la enfermedad
- Manejo de la verdad (conspiración)

4. Varios

Mario se compromete a enviar un archivo sobre el manejo del dinero proporcionado por el CODI, con el fin de que el grupo lo analice.

Se acuerda descentralizar la revisión del acta y la coordinación de los grupos. El acta de la próxima reunión será elaborada por el compañero David y la revisión le corresponderá a Cristian.

Mario propone una redistribución del uso del tiempo del grupo para que sea posible continuar con temas de estudio y no limitarnos únicamente a asuntos administrativos y resolución de tareas, lo cual fue aprobado por el grupo.

5. Tareas

- Mario enviará la última versión del proyecto para realizar una relectura por parte del grupo.
- Todo el grupo trabajará sobre preguntas orientadoras para la entrevista (de acuerdo a la parte del marco teórico que elaboró cada uno correspondientes a los focos de la entrevista).
- Mario le enviara a Verónica los objetivos del grupo y la metodología que aun están pendientes para anexarlos a la página del grupo.
- Se propone que el texto de estudio para la próxima reunión sea el proyecto de la investigación que el grupo desarrolla actualmente. (hacerle preguntas al texto).

Acta elaborada por:

Cristian Camilo Arbeláez

Revisada por:

Yenny Urrea Cosme

ANEXO

Encuadre:

Buenos días, nuestros nombres son___, somos Psicólogos y pertenecemos a un grupo de investigación de la Universidad de Antioquia, en el que actualmente nos encontramos realizando un estudio acerca de la experiencia de las personas que padecen alguna enfermedad o acompañan a un familiar en ese proceso. Para realizar esta investigación estamos entrevistando a varias personas y a sus familias para que nos compartan como ha sido el proceso que han vivido a partir de la enfermedad.

La entrevista será grabada con una grabadora de sonido para garantizar la fidelidad en la transcripción de la información, sin embargo la información que se obtenga de esta

permanecerá anónima y será usada solamente con fines investigativos, sus datos personales serán confidenciales y no serán publicados.

La entrevista durará aproximadamente una hora, durante la cual usted puede hablar libremente acerca de lo que sienta y piense acerca de su enfermedad y en ciertos momentos se le realizarán preguntas para profundizar en algún detalle.

Este documento es un consentimiento informado en el cual usted nos autoriza a utilizar la información que nos va a suministrar, eligiendo qué de ella desea omitir; le pedimos que por favor lo lea y lo firme.

¿Tiene alguna pregunta antes de comenzar?

Cuéntenos cómo ha sido su experiencia con la enfermedad.

Agradecimiento:

Hemos terminado con la entrevista. En nombre de todo el grupo le agradecemos por participar en esta investigación y por confiarnos esta experiencia de su vida, sus aportes tienen mucha importancia para este estudio.

Si lo desea, cuando salgan los resultados del estudio nos ponemos en contacto con usted para compartirle la publicación.

FOCOS TEMÁTICOS. (Jenny)

- La verdad.
- La comunicación.
- El proceso de morir.
- El manejo de la información.
- El sufrimiento.
- Razones de conspiración
- Representación de la enfermedad.

Preguntas orientadoras para los entrevistados. (David)

- Datos socioeconómicos.
- Qué enfermedad tienes?

- Qué sabe usted de su enfermedad?
- Cuánto hace que se la diagnosticaron?
- Cuál fue el impacto del diagnóstico?
- Quién le acompaña en todo su proceso?
- Cambios en su vida a partir de la enfermedad?
- Qué tratamiento debe seguir usted?
- El tratamiento que sigue le produce alguna alteración? Cuál?
- Que ha sido lo más difícil de este proceso?
- Cómo ha sido su adaptación a la enfermedad?
- Cómo siente el vínculo con sus cercanos en este proceso?
- Qué es lo que más le perturba de esta enfermedad?

Preguntas (Cristian)

Por la enfermedad:

- Cómo se enteró de que estaba enfermo
- Por qué fue al médico.
- Quienes fueron, entró solo.
- Qué es lo que tiene, cómo se llama o qué le han dicho.
- Qué es lo que ha sentido, desde cuando
- Qué piensa de su enfermedad
- Cuáles son sus sentimientos, necesidades, dificultades y preguntas sobre la (su) enfermedad

Por la comunicación

- Quien más lo sabe, por qué
- En el día cada cuanto o qué tanto se habla de la (su) enfermedad, de que más se habla
- Qué es lo que más le ha ayudado a enfrentar, soportar, vivir con la enfermedad
- Su familia lo apoya, entiende
- Como se comporta (la persona enferma) su familia con usted
- Hay algo que no se haya dicho o hecho todavía y piense que sería bueno hacer o decir

Por la conspiración del silencio

- Su familia(r) sabe de la enfermedad
- Cuál es el motivo, la razón por la que no le ha contado
- Qué pasa si lo sabe, que cambiaría
- Ha sucedido antes que contara o que no contara algo similar, qué pasó
- Hasta donde ha contado o que tanto no ha contado, que tanto no sabe el familiar o la familia sobre el diagnóstico y/o pronóstico de la enfermedad

Por los mitos

- Por qué cree que se enfermó
- Cómo se puede curar o que está haciendo para curarse
- Que le sugiere la gente que haga (y si lo hace)

Preguntas: (Carla)

- ¿Qué sabe de su enfermedad?
- ¿Qué tratamientos recibe y con qué objetivos?

- ¿Tiene algún temor relacionado con su enfermedad?
- ¿De quién recibe apoyo emocional?
- ¿Tiene una comunicación satisfactoria con la familia y el equipo tratante?
- ¿Con quién habla de la enfermedad, de qué habla?
- ¿Ha habido cambios en la relación con la familia?
- ¿Cómo ha sido su estado anímico durante la enfermedad?
- ¿Cómo es la comunicación entre la familia?
- ¿Qué pasaría si el enfermo se entera de la verdad?
- ¿Como creen que ayuda al enfermo saber / no saber la verdad?
- ¿Qué se quiere ocultar?
- ¿Qué creen que sabe el paciente sobre su enfermedad?
- ¿Qué creen que piensa / siente al paciente sobre la muerte?
- ¿Cómo es el acompañamiento que hacen al enfermo?
- ¿Qué sienten al ocultarle la verdad a su familiar enfermo?
- ¿Piensan que la comunicación familiar podría mejorar de alguna manera?

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Psicología
Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo

Acta N° 46

Fecha: 28 de octubre de 2010

Lugar: oficina 9-438

Hora: 6:00 pm.

Moderador: Mario Alberto Ruiz

Asistentes:

Mario Alberto Ruiz

Cristian Camilo Arbeláez A

Carla Flórez Ruiz

Verónica Córdoba

Con excusa:

Yenny Urrea Cosme

David Rodríguez Zabala

Agenda del día

1. Consideraciones al acta anterior
2. Varios
3. Discusión del texto “La muerte pre-venida” de Maria Alejandra Tortorelli.
4. Tareas y pendientes

1) Consideraciones al acta anterior

No hay consideraciones al acta anterior.

2) Varios

Se hacen algunos comentarios sobre la lectura de la reglamentación del CODI para el manejo de los dineros, la cual consiste, básicamente en el manejo de formatos para

certificar y justificar legalmente cada salida de dinero. Además de la restricción para hacer las compras sólo a los proveedores propuestos por la institución.

3) Discusión del texto “La muerte pre-venida”

Con fines de retomar la lectura y discusión de textos, se propuso leer “la muerte prevenida”, un texto corto en el que la licenciada en filosofía Alejandra Tortorelli, reflexiona sobre la pre-venición de la muerte, la cual, según ella es una paradoja, pues previniéndola, se la anticipa.

Para discutir el texto, se realizó lectura de éste en voz alta, por párrafos y se comentaban las ideas y reflexiones que estos evocaban. En general el grupo está de acuerdo con la autora en que no hablar de algo (en este caso la muerte) ya habla de “eso”, de lo que se quiere ocultar y relegar al olvido. También es de común acuerdo que pre-venir la muerte habla de la conciencia que se tiene de su llegada, la cual se intenta obstaculizar inútilmente. Mario plantea que la palabra “cuidar-se” de la muerte, hace referencia a ese juego de intentar eliminarla.

El texto también nos evoca la pérdida de sentido de la vida que cada vez aumenta y las múltiples formas modernas de intentar llenar el vacío que ésta genera, las cuales refuerzan la negación de la muerte y paradójicamente aumentan el sinsentido, pues, según este texto el sentido de la vida está relacionado con la aceptación de la muerte como fin indudable de toda existencia.

A partir de la discusión del texto, Cristian propone la lectura del cuento “la muerte madrina” de los Hermanos Grimm, la cual se realiza durante la reunión y se refuerza con el cortometraje animado del mismo; el cual nos muestra la forma como un sujeto intenta jugar con la muerte para prevenir que “se lleve” a otros y a él mismo y este juego lo que hace es adelantar su propia muerte. El cuento ilustra pues el inútil esfuerzo del ser humano para impedir la llegada de la muerte y la forma como ésta termina por imponerse siempre.

Mario sugiere también la lectura de otros textos que hablan de temas relacionados: “por qué el psicoanálisis” de Eizabeth Rudinesco y “conversaciones con la muerte” de Héctor Abad Gómez.

No se concluye la lectura y discusión del texto, el cual quedará pendiente para la próxima reunión.

4) Tareas y pendientes

- Mario enviará la última versión del proyecto de investigación para que todos realicemos su lectura.
- Buscar una buena traducción del cuento “La muerte madrina” y subirlo a la página (Cristian y Verónica).
- Trabajar las preguntas de la entrevista como se había acordado y traerlas en la próxima reunión.
- La próxima reunión se continuará con la discusión del texto “La muerte prevenida”

Acta elaborada por:

Carla Flórez Ruiz

Corregida por:

Cristian C. Arbeláez

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Psicología

Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo

Acta N° 47

Fecha: 11 de noviembre de 2010

Lugar: oficina 9-438

Hora: 6:00 pm.

Moderador: Mario Alberto Ruiz

Asistentes:

Mario Alberto Ruiz

Cristian Camilo Arbeláez A

Carla Flórez Ruiz

Yenny Urrea Cosme

Con excusa:

David Rodríguez Zabala

Verónica Córdoba

Agenda del día

- 23) Consideraciones al acta anterior
- 24) Preguntas del proyecto
- 25) Texto “la muerte pre-venida”
- 26) Varios
- 27) Tareas y pendientes

1) Consideraciones al acta anterior

No hay consideraciones al acta.

2) Preguntas del proyecto

No se realiza la tarea tal como lo habíamos establecido y por ello se decide que ésta sigue pendiente, cada uno hará una síntesis de las preguntas y se las enviará a Yenny con el fin de que haga la compilación y nos reenvíe el archivo final a todos.

3) Texto “la muerte pre-venida”

Se inicia la discusión sobre la expresión de la autora: “Dime cómo mueres y te diré quien eres”, cuestionando el hecho de que esto no es aplicable en las situaciones donde la muerte llega en forma contingente, sólo aplica cuando un sujeto que es consciente de que va a morir muestra de qué modo ha enfrentado la vida y cómo ha resuelto las situaciones que amenazan su psiquismo y lo desestabilizan; la resolución de las pérdidas, el concederle un lugar al dolor en la existencia, reconocer la diferencia y

respetarla son, entre otros, elementos que van definiendo una construcción de la idea de la mortalidad

Carla trae a colación el concepto de narcisismo terciario trabajado por Alizade para mostrar cómo es precisamente la moderación del narcisismo la que permite que el sujeto pueda enfrentarse a la muerte de un modo distinto. Se intenta reconstruir este concepto, pero no hay claridad en el grupo al respecto y por tanto se decide que se abordará este texto en una sesión posterior. Lo que sí es claro para el grupo es que comprender la idea de la finitud está relacionada con una elaboración de la omnipotencia narcisista, una vez que se entiende que la pérdida está estructuralmente vinculada a la vida.

La autora retoma a Octavio Paz para decir que quien niega la muerte niega la vida; al respecto se considera que el sentido de la vida está asociado directamente con la aceptación de la existencia de la muerte. Cristian introduce el concepto de goce para decir que no es tan cierto que haya una negación constante de la muerte en el sujeto, pues a lo que se apuesta siempre es a la autodestrucción, es decir, el sujeto sabe que existe la muerte a través del malestar y el sufrimiento. Sin embargo se discute este punto deduciendo que al sujeto repetir acciones que apuntan a su autodestrucción está amparado en la idea inconciente de que a él no le va a acontecer la muerte, es decir, por la vía de la omnipotencia narcisista la niega.

Carla propone otro modo de mostrar que el sujeto sabe siempre de la muerte, lo percibe en la idea de que vivir es un riesgo y hay que arriesgarse; en esta posición se estará siempre teniendo en cuenta la muerte. Se aclara que arriesgarse no significa que el sujeto es conciente de las consecuencias de sus actos, el riesgo puede ejecutarse desde una posición irresponsable, mediado por el goce, la impulsividad y allí no hay un sujeto en posición de asumir sus circunstancias nefastas; al respecto Mario hace una reflexión con respecto a Antígona, personaje literario que ilustra la posición trágica ilustrada por los griegos en las que el sujeto se arriesga con una voluntad consecuente, es decir, conciente de que sus actos pueden conducirla a la muerte, concluye que no es lo mismo arriesgarse teniendo en cuenta la posible adversidad que hacerlo por pura impulsividad.

Surge otra reflexión relacionada con las propuestas de la modernidad en las que se promueve la búsqueda incesante del placer, se promueve el goce, lo que sugiere que estas formas de expresión cultural no favorecen la elaboración de la muerte, pues a la vez que se empuja al sujeto a gozar, se reprueba el sufrimiento y su expresión. Consideramos que el trabajo de hallar un sentido a la vida contando con la muerte, ante una época como la nuestra, se hace es poniendo límites al goce, limitarlo significa procurarse el menor sufrimiento posible, sufrir menos de lo necesario, lo que implica que el sujeto ha de trabajar por moderar sus desafueros pulsionales.

Un asunto en el que si estamos todos de acuerdo es que la modernidad ha impuesto tales limitaciones a la vida en el afán de mantener la salud, que la prevención es una de las maneras que impiden el disfrute de la vida, pues los límites del sujeto se dirigen hacia el cuidado excesivo, lo que finalmente evidencia la huída de la muerte.

Al final Mario retoma una idea de la autora: la propuesta moderna es matar la muerte, es propender por la muerte de la muerte. Idea que él ve ilustrada en algunos pasajes literarios que menciona:

- El texto “La Muerte de Iván Ilich” de León Tolstoi culmina así:
 - “se acabó la muerte – se dijo- la muerte no existe” y expiró.
- En la película Wit, la protagonista moribunda canta reiteradamente un poema de John Donne, cuyo final es: “Morirás, muerte”
- En la literatura griega hay una sentencia que dice: cuando el ser esta presente, la muerte está ausente, cuando la muerte está presente el sujeto está ausente.

Con estas referencias se concluye que la autora del texto tiene razón al afirmar que sólo se puede negar lo que tiene existencia, pero Mario agrega que el único modo de matar la muerte se da cuando ésta se produce, es decir, cuando agota una vida que la ha pensado.

4) Varios

- En la próxima reunión David expondrá su proyecto de trabajo de grado.
- La profesora Victoria y el profesor Mario están adelantando las gestiones para comenzar a hacer uso del dinero del proyecto. Inicialmente se están realizando las gestiones para compra del computador y de las grabadoras, para ello es necesario solicitar algunas cotizaciones. Carla se hará cargo de pedir las correspondientes a las grabadoras. Igualmente se comenta que se hará un cambio de rubro en lo atinente al pago de los coinvestigadores, pues si se hacen contratos por prestación de servicios, las deducciones obligatorias limitarían sus ingresos.
- Mario hace un llamado al grupo para que nos comprometamos con la investigación y con las tareas, en general, que nos proponemos como grupo.

5) Tareas y pendientes

- Realizar las preguntas que corresponden a cada uno y enviárselas a Yenny.
- Hacer cotizaciones de grabadoras y enviarlas a Mario (Carla).
- Cambio de rubros y solicitud de equipos (Victoria y Mario).

La reunión concluye a las 7:45 pm.

Acta elaborada por:
Mario Alberto Ruiz Osorio
Corregida por:
Carla Flórez Ruiz.

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Psicología
Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo

Acta N° 48

Fecha: 25 de noviembre de 2010

Lugar: oficina 9-438

Hora: 6:00 pm.

Moderador: Mario Alberto Ruiz

Asistentes:

Mario Alberto Ruiz

Cristian Camilo Arbeláez A

Carla Flórez Ruiz

Yenny Urrea Cosme

Verónica Córdoba

David Rodríguez Zabala

Agenda del día

28) Consideraciones al acta anterior

29) Exposición y discusión del proyecto trabajo de grado de David Rodríguez Z.

30) Avances del proyecto sobre conspiración

31) Varios

32) Tareas y pendientes

1) Consideraciones al acta anterior

Cristian dice que considera un poco confusa la redacción del comentario que él hizo acerca del goce. Mario le sugiere que mire bien y si se debe hacer algún ajuste, le envíe a él la redacción que juzgue más apropiada.

2) Exposición y discusión del proyecto trabajo de grado de David Rodríguez Z.

David hace presentación del proyecto de su trabajo de grado titulado: ENFERMEDAD CRÓNICA AVANZADA, PADECIMIENTO PSÍQUICO Y SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD (SGSSS).

Presenta los antecedentes de investigaciones que fundamentan el proyecto, la pregunta de investigación (referida a la significación que los enfermos crónicos avanzados dan al modo como el SGSSS responde a sus demandas de atención), la justificación, el marco teórico (se trabaja sobre enfermedad crónica, Psicología de la salud y enfermedades crónicas avanzadas, Estructura y funcionamiento del SGSSS); habla del objetivo general: Analizar la significación que los pacientes con enfermedades crónicas avanzadas dan al modo como son atendidos por el Sistema General de Seguridad Social en Salud; alude, además, a los objetivos específicos. Se incluye en la exposición lo relacionado con la metodología, la población y muestra, las técnicas de recolección de información que se utilizarán en la investigación (Entrevista semi-estructurada y grupos focales), y la técnica de análisis de la información (análisis de contenido). Finalmente presenta las preguntas orientadoras que se utilizarán en las entrevistas.

A partir de la exposición se abre un debate sobre las inquietudes y sugerencias del grupo:

- Cristian pregunta si David está trabajando solo en el proyecto. Ante una respuesta afirmativa, Cristian expresa que trabajar solo es una experiencia distinta. Pregunta además si es posible trabajar con un solo enfoque (El fenomenológico), pues en el proyecto de Átropos entendió que debía hacerse con dos (incluir el Hermenéutico). Se responde que esa fue una sugerencia que hizo un jurado al proyecto del grupo, pero que metodológicamente es posible trabajar desde un solo enfoque.
- Yenny solicita mayor claridad respecto a los antecedentes de investigación. Mario dice que esta solicitud es pertinente, y recomienda a David y al grupo en general, que es necesario saber cómo, lo que se está investigando, se puede exponer a otros con claridad. Se trata de ganar claridad en los proyectos que se elaboran, con el objeto de poder ilustrar a quienes escuchan la presentación.
- Verónica pregunta si se elegirán los sujetos de acuerdo a las EPS a las que estén afiliados. Se interesa por el número de entrevistas, pues considera que son demasiadas las preguntas orientadoras. Para la selección de informantes no existe como criterio de exclusión a qué EPS pertenecen los entrevistados, además se espera que la primera entrevista dé la pauta respecto al número de sesiones.
- Carla dice que es importante tener en cuenta la mención “Enfermos crónicos avanzados” que aparece en la pregunta de investigación, pues estima que debe ser “pacientes con enfermedades crónicas avanzadas”, como aparece en el resto del documento del proyecto. Además dice que en los objetivos específicos, le parece muy ambiciosa la palabra “comprender”. David aclara que la idea es tener comprensión de un conocimiento específico (Cómo vive un sujeto la enfermedad que tiene, que es crónica y es avanzada). Mario sostiene que en la investigación cualitativa básicamente se trabaja en la comprensión y no se pretende con ello abarcarlo todo. Carla dice que en la experiencia de su práctica, quienes se quejan del SGSSS generalmente son los familiares de los enfermos, ¿Cómo articular eso a la investigación? Se clarifica que en un momento inicial del proyecto se pensó en incluir a los familiares y al personal sanitario, pero cómo se trata de conocer la significación de la enfermedad y la atención brindada, en los pacientes con enfermedades crónicas, incluir el testimonio de los familiares opacaría el fin fundamental del trabajo: la vivencia subjetiva del enfermo.

3) Avances del proyecto sobre conspiración

Yenny dice que envió por correo el cuadro condensado de las preguntas orientadoras. Carla aboga por una de las preguntas sobre comunicación familiar, relacionada con la historia de la comunicación familiar que no se puede dejar de lado. Verónica, por su parte, considera que preguntas que aún no se tiene claro en qué focos quedarían mejor ubicadas. Mario reafirma la idea de que una primera entrevista nos daría muchos elementos para afianzar las preguntas orientadoras; se podrán afinar las preguntas de

modo que las respuestas no sean tan obvias y, además, tener muy claro cuáles preguntas son realmente orientadoras y que sirvan para contrastar el discurso de los entrevistados.

Mario informa que se ha avanzado en algunos trámites administrativos: se solicitó el computador portátil y la grabadora. Hay cuatro posibles pacientes y su familia para ser entrevistados. Carla y Yenny se propone para iniciar las entrevistas. Se hizo además la petición de un cambio de rubros que inicialmente aparecía como eventos por \$ 3.000.000; se solicitó que este rubro quede del siguiente modo: \$1.300.000 para realizar un evento en compañía de Medicáncer; \$500.000 para la inscripción de un integrante al congreso Iberoamericano de Psicología que se realizará en Julio del 2011 en Medellín, el \$1.200.000 restante se destinó a viajes; quedamos a la espera de la aprobación por parte del CISH de este cambio.

6) Varios

- Mario comenta que, motivado por la reciente convocatoria de los premios “Gente de . . . mente” de las jornadas de Psicología 2.010, en la categoría de mejor grupo de estudio, se preguntó por qué nosotros no aparecemos nominados?. Verónica dice que es necesario inscribir el grupo en la Oficina de Psicología; la inscripción consiste en enviar una carta dando a conocer el grupo y sus actividades. Se concluye que es necesario comenzar a reforzar un trabajo de divulgación del grupo; algunas sugerencias son: realizar Cine Foros, presentar la investigación, organizar un foro en las próximas jornadas de Psicología, invitando a personal de salud a dialogar con el grupo, etc.

7) Tareas y pendientes

- Mario propone una tarea de evaluación de actividades del año: cada miembro del grupo se encargará de las actas de dos meses del año 2.010 y en ellas buscará los logros durante el año, tomará nota de las tareas que no se cumplieron y hará recomendaciones para que se puedan hacer el próximo año (por ejemplo el seminario que tenemos pendiente realizar en Rionegro). Esta tarea se enviará a Mario, quien hará un consolidado que será enviado al jefe del Departamento de Psicología con una carta de presentación; igualmente esta información se anexará a la página Web. La distribución de las actas para su revisión quedó de la siguiente manera: Yenny (Febrero-Marzo); Verónica (Abril-Mayo); Cristian (Junio-Julio); David (Agosto-Septiembre); Carla (Octubre-Noviembre).
- La próxima reunión y última de este año será el 9 de diciembre. Se socializará la tarea pendiente y se evaluará nuestra actividad del año y se planearán ideas para el trabajo del próximo año; finalmente se programará un encuentro para cerrar actividades por este año.

La reunión concluye a las 7:50 pm.

Acta elaborada por:
David Rodríguez Zabala
Corregida por:
Mario Alberto Ruiz Osorio

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Psicología
Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo

Acta N° 49

Fecha: 9 de diciembre de 2010

Lugar: pasillo Universidad de Antioquia

Hora: 6:00 pm.

Moderador: Mario Alberto Ruiz

Asistentes:

Mario Alberto Ruiz

Cristian Camilo Arbeláez A

Carla Flórez Ruiz

Verónica Córdoba

Con excusa:

Yenny Urrea Cosme

David Rodríguez Zabala

Agenda del día

33) Consideraciones al acta anterior

34) Lectura de la revisión de los logros del grupo y las metas pendientes por alcanzar

35) Investigación en curso

36) Varios

37) Tareas

1) Consideraciones al acta anterior

Entre los asistentes no hay consideraciones al acta anterior, Verónica envió algunas correcciones vía e-mail.

2) Lectura de la revisión de los logros del grupo y las metas pendientes por alcanzar

Se hace lectura del análisis que los integrantes del grupo hicieron de los logros alcanzados hasta el momento por el grupo y de aquellas metas y tareas todavía pendientes. Se determina que esta tarea de revisión de las actas sea realizada también respecto al año 2009 para tener un concepto de todo el trabajo que se ha realizado desde que inició el grupo. El análisis se anexa al acta (ver anexo).

2) Investigación en curso

Actualmente se cuenta con una grabadora para registrar las entrevistas, por lo tanto se requiere que se tengan las preguntas definitivas para poder iniciar esta actividad.

Mario se compromete a hacer un tanteo para poder conseguir una o dos entrevistas iniciales y el grupo se compromete a terminar la revisión de dichas preguntas en el siguiente orden: Yenny, Cristian, Carla, Mario, David, Verónica. De manera que cada uno revisa el archivo y se lo envía al siguiente en la lista.

3) Varios

- Se programa la reunión de despedida del año en un restaurante de la ciudad el día 15 de diciembre.
- En la primera reunión de 2011 se evaluarán las metas alcanzadas y se planearán las del año 2010

5. Tareas

- Revisar las preguntas para la entrevista (todos)
- Hacer un tanteo para realizar las entrevistas (Mario)

Acta elaborada por:

Verónica Córdoba Sánchez

Revisada por:

Mario Alberto Ruiz

Logros 2010

Marzo

Presentación del proyecto de investigación al CODI: Significación del diagnóstico de muerte inminente para el paciente y su familia y sus efectos en el proceso de morir

Abril

David Rodríguez fue invitado como estudiante de Psicología para participar en un estudio sobre el suicidio con el grupo Religión y cultura del Centro de Investigaciones de Ciencias Sociales y Humanas.

El proyecto de investigación del grupo se envió al CISH para su revisión.

Mayo

Participación de Carla Flórez en la II Jornada académica y cultural Por la vida, evento programado por el servicio de psicología de Medicáncer, dirigido a pacientes y familiares. Asistentes: 370 personas.

Junio

Graduación de los integrantes del grupo: Cristian Camilo Arbeláez y Carla Flórez Ruiz.

Julio

3 ponencias de Mario Alberto Ruiz en el IV Congreso Venezolano de psicología de la Salud, Maracay, Venezuela; 15 al 17 de julio.

- Grupos de apoyo para pacientes con cáncer
- Propuesta de evaluación psicológica en pacientes con cáncer avanzado
- Psicooncología: reflexiones y experiencia

Celebración 2 años de existencia del grupo.

Aprobación del proyecto: Significación del diagnóstico de muerte inminente para el paciente y su familia y sus efectos en el proceso de morir, por parte del CODI y avalados por el grupo de investigación de Psicología social.

Agosto

Conferencia Cristian Arbeláez: “Los grupos de ayuda mutua en la elaboración del duelo”. III Simposio de Psicooncología. Bogotá: 12, 13 y 14 de agosto.

Conferencia de Mario Alberto Ruiz en el evento: El final de la vida, organizado por el voluntariado de Medicáncer, realizado el 25 de agosto. Tema: Ayudar a morir

Septiembre

Conferencia de Carla Flórez en el evento: celebración del día mundial del paciente con linfoma. Hospital Pablo Tobón Uribe. Tema: Aceptar y vivir la enfermedad: una experiencia de vida.

Firma del compromiso de inicio del desarrollo del proyecto de investigación. El proyecto tendrá vigencia desde el 1 de octubre del presente año hasta el 31 de Diciembre del año 2011 (15 meses).

Noviembre

Participación de la integrante Carla Flórez en el Foro sobre la aplicación del método analítico en los diferentes campos ocupacionales de psicología en las XVI Jornadas de Psicología de la Universidad de Antioquia.