

**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**

**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**

**Acta N° 61**

Fecha: 7 de julio

Lugar: Biblioteca Pública Piloto

Hora: 4:00pm

Moderador: Mario Alberto Ruiz

Fecha: 13 de julio

Lugar: Universidad de Antioquia oficina 9-409

Hora: 5:00pm

Moderador: Mario Alberto Ruiz

Fecha: 14 de julio de 2011

Lugar: Oficina 9-409

Hora: 6:00 pm.

Moderador: Mario Alberto Ruiz

**Asistentes:**

<b>7 de julio</b>	<b>13 de julio</b>	<b>13 de julio</b>
Mario Alberto Ruiz	Mario Alberto Ruiz	Mario Alberto Ruiz
Cristian Arbeláez A	Carla Flórez Ruiz	Carla Flórez Ruiz
Carla Flórez Ruiz	Verónica Córdoba	David Rodríguez
Verónica Córdoba	David Rodríguez	Yenny Urrea Cosme Cristian
David Rodríguez	<b>Sin Excusa:</b>	Arbeláez A
<b>Con Excusa:</b>	Yenny Urrea Cosme	<b>Con Excusa:</b>
Yenny Urrea Cosme	Cristian Arbeláez A	Verónica Córdoba

## **Agenda del día (7 de julio)**

1. Comentarios al acta
2. Trabajo sobre la entrevista
3. Varios
4. Tareas y pendientes

### **1. Comentarios al acta**

No hay comentarios al acta

### **2. Trabajo sobre la entrevista**

El grupo continúa trabajando en el análisis de la primera entrevista; se discute acerca del rol del cuidador que asume el hijo y su ambivalencia profesional, de igual forma nos preguntamos si el excesivo cuidado familiar actúa como reforzador de la conspiración del silencio.

Se finaliza la categorización de la entrevista y se elabora un cuadro en el cual se definen las categorías y subcategorías encontradas en la entrevista para tener en cuenta en los siguientes análisis.

### **3. Varios**

- Mario informa que participó en el programa llamado “Por dentro y por fuera” de Telemedellín
- En la página web del grupo, se actualizan las fechas del programa en Radio Bolivariana correspondientes a la participación de Mario Ruiz y Cristian Arbeláez en los espacios “En Familia” y “En Contacto con la Vida de Medicáncer”
- La estudiante Catalina Ortiz Giraldo quien había sido citada por Mario Ruíz para hablar acerca de su pertenencia al grupo no pudo cumplir la cita por dificultades de ingreso a la Universidad de Antioquia, por lo cual la cita será reprogramada.
- Se decide realizar una actividad de integración informal una vez finalizada la reunión.

### **4. Tareas y pendientes**

1. Categorizar la entrevista de Candelaria y su hija menor teniendo en cuenta las categorías que se definieron en la primera entrevista
2. Se programa una reunión adicional el 13 de julio en la Universidad de Antioquia para realizar este análisis y proponer estrategias más eficientes de continuar la ejecución del proyecto de investigación.

## **Agenda del día (13 de julio)**

1. Trabajo sobre la entrevista
2. Varios
3. Tareas y pendientes

### **1. Trabajo sobre la entrevista**

Se inicia la categorización de la entrevista con los archivos suministrados por Yenny Urrea, Carla Florez, Verónica Córdoba y David Rodríguez. Como generalidad se halló que en esta entrevista debido a la personalidad de la paciente no se encontraron muchos aspectos relevantes en torno a la enfermedad, puesto que la señora relataba principalmente aspectos de su pasado y su historia familiar. De esta manera las categorías encontradas se referían en su mayoría a la personalidad de la paciente, historia familiar y proceso de morir (sufrimiento).

En cuanto a la entrevista con la hija de la señora se halló evidencia de una comunicación culpabilizante en la familia, puesto que de acuerdo a los relatos la enfermedad había sido causada por las relaciones hostiles entre los hijos. La categorización queda incompleta y pendiente de realizarse la siguiente reunión.

### **2. Varios**

- Mario Ruíz informa que se solicitará un nuevo desembolso al CODI para el presente mes.
- Verónica Córdoba informa que a partir de septiembre se retirara temporalmente del grupo con motivo de su admisión a la maestría en Investigación en Psicología de la Salud en la Universidad Autónoma de Barcelona.

### **3. Tareas y pendientes**

- La siguiente reunión se realizará el 14 de julio a las 6:00pm en la Universidad de Antioquia
- Definir una estrategia de trabajo más eficiente que la empleada hasta el momento para el análisis de todas las entrevistas faltantes.

### **Agenda del día (14 de julio)**

1. Comentarios al acta
2. Trabajo sobre la entrevista
3. Varios
  - Legalización de gastos

- Metodología de trabajo a seguir con la categorización de entrevistas.
- Celebración del 3er año del grupo

#### 4. Tareas y pendientes

##### **1. Acta anterior**

No hay revisiones al acta anterior.

##### **2. Trabajo sobre la entrevista**

El grupo continúa trabajando en el análisis de la segunda entrevista y se culmina. Se plantean algunas consideraciones respecto a ésta que evidencia la historia de vida de la paciente, cómo se relaciona con la enfermedad, sus afectaciones emocionales y sus expectativas:

- Carla refiere que la paciente habla vagamente sobre su enfermedad, precisamente porque la información que tiene de ésta no es clara; se encuentran contradicciones en su discurso.
- En la página 15 de la entrevista, se discute si se puede hablar de egodistonia de la paciente respecto a la enfermedad; pues considera el apoyo social como consecuencia o retribución de su comportamiento amable, más que de la enfermedad misma. Igualmente se refiere a la enfermedad como si no fuera propia “con la enfermedad que estuve”.
- Se menciona la manera cómo la paciente cuenta con la información suministrada por el médico y al mismo tiempo le incluye sus expectativas.
- Se discute acerca del término falsos paliativos en tanto son elementos (racionalizaciones) que permiten aliviar el peso o angustia que genera en la familia la enfermedad (en este caso), se considera que son falsos por los argumentos que los sustentan, más que por su finalidad. Igualmente se considera que se habla de paliativos familiares y no personales.

##### **3. Varios**

- Programa de radio

El lunes 18 de Julio a las 11:00 a.m. y el viernes 22 a las 2:00 p.m. estará Mario en los programas de Radio del centro de familia de la UPB y Medicáncer, respectivamente.

- Legalización de gastos para el CODI

Se concreta fecha para entregar nuevamente la legalización de los gastos, entre el 17 y el 27 de Julio. Para la próxima reunión se debe llevar el archivo para imprimirlo durante la reunión.

- Metodología de trabajo a seguir con la categorización de entrevistas.

Se considera importante comenzar a realizar el trabajo de la categorización de las entrevistas en parejas; para ello Carla propone que todos trabajemos como lo venimos haciendo sobre las entrevistas y que en parejas se coteje la información y se realice la categorización final. Mario también propone que como Carla en el momento cuenta con mayor tiempo, sea quien comience a organizar la información que ya tenemos, teniendo un reconocimiento económico mayor por su trabajo extra; el grupo estuvo de acuerdo con esta propuesta.

- Celebración del 3er año del grupo  
Se plantea realizar una salida con el fin de celebrar el tercer año de la conformación del grupo para el viernes 29 de Julio.

#### **4. Tareas y pendientes**

- Programar capacitación para aprender a intervenir la página Web.
- Entrega de control de gastos para el CODI.
- Categorización de 2da parte de la segunda entrevista.

**Elaborada por:**

**Verónica Córdoba (7 y 13 de julio)  
Yenny Urrea (14 de julio)**

**Revisada por:**

**David Rodríguez (7 y 13 de julio)  
Verónica Córdoba (14 de julio)**

**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**  
**Acta N° 62**

Fecha: 21 de julio

Lugar: Casa de Mario

Hora: 6:00pm

Moderador: Mario Alberto Ruiz

Fecha: 27 de julio de 2011

Lugar: Oficina 9-409

Hora: 5:30 pm.

Moderador: Mario Alberto Ruiz

**Asistentes:**

<b>21 de julio</b>	<b>27 de julio</b>
Mario Alberto Ruiz	Mario Alberto Ruiz
Cristian Arbeláez A	Carla Flórez Ruiz
Carla Flórez Ruiz	Verónica Córdoba
Verónica Córdoba	David Rodríguez
<b>Con Excusa:</b>	Yenny Urrea Cosme
David Rodríguez	Cristian Arbeláez A
Yenny Urrea Cosme	

**Agenda del día (21 de julio)**

1. Comentarios al acta
2. Trabajo sobre la entrevista
3. Tareas y pendientes

### **3. Comentarios al acta**

No hay comentarios al acta

### **4. Trabajo sobre la entrevista**

Se comienza a categorizar la entrevista de Manuela, la hija menor de la paciente Candelaria, con ésta se concluye la categorización de todas las entrevistas de esta familia. En esta entrevista se encuentran hallazgos importantes acerca de la relación familiar, la historia familiar de la comunicación y su influencia en la conspiración del silencio; también se observan aportes importantes en cuanto a la relación de la conspiración con la existencia de un miembro vulnerable o conflictivo en la familia, en este caso un adolescente. Además esta entrevista nos afianza el hallazgo encontrado en la entrevista anterior acerca de la comunicación culpabilizante en la familia.

### **3. Tareas y pendientes**

Se determina que en la próxima reunión no se seguirá trabajando en la categorización de entrevistas, pues la metodología para hacer este trabajo cambiará con el objetivo de que sea más eficaz. En la próxima reunión se definirán los grupos de trabajo y la forma de proceder en adelante respecto a la ejecución del proyecto de investigación.

### **Agenda del día (27 de julio)**

Esta reunión se realiza con el fin de determinar cómo se procederá en adelante con la categorización de las entrevistas y demás actividades del grupo. Se trabaja lo siguiente:

1. Legalización de gastos: Se firma la legalización de gastos correspondiente al periodo del 17 de Junio al 17 de Julio.
2. Categorización de entrevistas: se determina que en adelante las entrevistas serán categorizadas por todos y por parejas se hará el consolidado final de cada entrevista. Se comenzará este trabajo con la entrevista de Luz Mariela que coordinarán Yenny y Verónica. Además se acuerda que en las reuniones se hará una socialización sobre la categorización de cada entrevista con el fin de hablar de los aspectos (ocurrencias) que se observen en éstas.  
Mario informa que las entrevistas categorizadas deben enviársele también a él con el fin de tener un control del trabajo que cada uno realiza, pues este, al igual que la asistencia y la transcripción de entrevistas, influirán en el dinero que se reciba de la investigación.
3. Se decide retomar la lectura y discusión de textos en las reuniones, con esto se podrá permitir el ingreso de una estudiante interesada en pertenecer al grupo de estudio. Para la próxima se trabajará sobre el texto de Gómez Sancho “La familia y la conspiración del silencio”.
4. Se decide que las reuniones se seguirán haciendo los miércoles y los jueves alternadamente, de esta forma los encuentros serán cada semana.

Varios:

1. Mario informa que hay dos familias en las que no se evidencia conspiración del silencio, a las que se les podrán realizar nuevas entrevistas, estas serán realizadas en parejas por Mario y David y por Yenny y Cristian.
2. Mario comparte al grupo que hemos sido invitados a realizar un taller de duelo para personas próximas a jubilarse; se decide que en éste debe participar Cristian, que es quien tiene experiencia en este campo y lo acompañará Carla.
3. Mario informa de la invitación de la USB a participar en un debate sobre enfermedad crónica, en éste se comprometen a trabajar Cristian, Mario y Carla.

Tareas y pendientes:

2. Categorizar la entrevista de Luz Mariela y enviarla hasta el miércoles 3 de agosto a Verónica, con copia a Mario. (todos)
3. Leer para la próxima reunión el texto de Gómez Sancho. (Todos)
4. Terminar y enviar el cuadro de las categorías y subcategorías (Carla)
5. Diseñar una hoja de Excel en la que se contabilice la aparición de cada categoría en todas las entrevistas (Carla).
6. Averiguar fechas del taller de duelo a jubilados y el debate de enfermedad crónica e informárselas a los implicados (Mario).

Acta realizada por:  
Carla Flórez Ruiz

Revisada por:  
Yenny Urrea Cosme



**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**

**Acta N° 63**

Fecha: 04 de agosto de 2011  
Lugar: Oficina 9-409  
Hora: 6:00 pm.  
Moderador: Mario Alberto Ruiz

**Asistentes:**

Mario Alberto Ruiz  
Cristian Camilo Arbeláez A  
Carla Flórez Ruiz

Verónica Córdoba  
Yenny Urrea Cosme  
David Rodríguez Zabala

**Agenda del día**

1. Aprobación del acta anterior
2. Análisis de la entrevista
3. Discusión del texto “La familia y la Conspiración del Silencio”, Marcos Gómez Sancho
4. Varios
5. Tareas y pendientes

**1. Comentarios al acta.**

No se presentaron comentarios al acta anterior

**2. Análisis la entrevista (Familia de Luz Mariela).**

Para el análisis de esta entrevista se tomaron como referencia las categorías elaboradas en la entrevista realizada a la familia de Candelaria, el equipo encargado de su revisión encontró que el grupo había coincidido con la mayoría de ellas, sin embargo, para esta entrevista fue necesario proponer otras categorías. Llama la atención principalmente el no reconocimiento del rol de cuidadora principal, de la falta de compromiso de sus familiares con el cuidado de la paciente y los conflictos entre ellos.

Como ocurrencia importante apareció la hipótesis de que posiblemente la historia familiar, la reactivación de conflictos anteriores y la mala comunicación entre los miembros de la familia pueden favorecer la aparición de la conspiración del silencio. Por este motivo el grupo considera que es importante explorar con mayor profundidad la comunicación no sólo entre la familia y el enfermo sino entre los mismos familiares.

### **3. Discusión del texto La familia y la conspiración del silencio**

Para este autor la conspiración del silencio hace las veces de “Un comprensible intento de autoprotección” para la familia quien debe enfrentarse con la muerte de un ser querido, y “un noble intento de proteger al paciente”, protegerlo del malestar y el sufrimiento que le generaría la verdad. Sin embargo el resultado de esta actitud no deja de ser, como este autor lo llama, “una crueldad más”, de donde surge la pregunta ¿una crueldad más, entre cuales otras?

Otro aspecto interesante que se encuentra en este texto es la comparación de la enfermedad con un castigo divino, en donde el enfermo ha sido elegido para aplacar a los dioses por medio de su sacrificio. La enfermedad adopta un carácter de sacralidad, y hablar al enfermo de ella sería profanar su pureza; de allí que se trate como un tema tabú. Esta proposición supuestamente ocurre a nivel inconciente entre los familiares y en el enfermo mismo.

También a nivel inconciente es posible que se inviertan los papeles cuando el enfermo se trata de uno de los padres. El hijo ahora se siente “grande” y da a su padre el trato de un infante “ahora yo soy grande y tu eres el niño que debe obedecer” así que se le oculta la verdad pensando que es lo mejor para él.

Independiente de esta afirmación, el autor propone que es más ético decir la verdad, incluso en algunos países se trata de un asunto legal. (Entonces hasta dónde conspirar se trata de un problema legal y cultural y qué hace que el sujeto enfermo sea pasivo frente a su condición). Otro asunto es que hay dos situaciones diferentes respecto al manejo de la verdad, una llamada pacto del silencio y la otra conspiración del silencio; al parecer en el pacto del silencio todos saben la verdad pero no hablan de ello y en la conspiración una de las partes desconoce la verdad.

### **4. Varios**

- **Acompañamiento de personas próximas al retiro laboral**  
Esta actividad queda programada para el jueves 20 de octubre de 4 a 6 de la tarde a cargo de los psicólogos Carla Flórez y Cristian Arbeláez
- **Proyecto ASCUS**  
Se está pendiente de la aprobación de esta investigación, próximamente se le avisará a la coordinadora sobre el retiro de la compañera Verónica para la redistribución de las tareas y de las entrevistas
- **Programa de radio**  
El psicólogo Cristian Arbeláez informa que fue invitado nuevamente por la emisora de la UPB para continuar con el tema del duelo, el cual se realizó el lunes 01 de agosto. Una copia del mismo quedó en poder del grupo, queda pendiente una copia de la grabación de los programas anteriores que la Psicóloga María del Tránsito quedó de proporcionarle a la compañera Yenny Urrea.

## 5. Tareas

- Continuar con la lectura del texto “La familia y la conspiración del silencio” para la reunión del jueves 18 de agosto (todos).
- Buscar textos de estudio para el próximo miércoles (todos).
- Buscar la bibliografía que adquirirá el grupo para la investigación.
- Enviar las entrevistas de la paciente María Lucía y su familia (Carla)
- Categorizar la entrevista de María Lucía y enviarla a Carla y a Cristian, quienes se encargarán de su categorización final (todos).

Acta elaborada por:

**Cristian Camilo Arbeláez**

**Revisada por:**

Carla Flórez

**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**

**Acta N° 64**

Fecha: 10 de agosto de 2011

Lugar: Plazoleta Central

Hora: 5:30 pm.

Moderador: Mario Ruiz

**Asistentes:**

Mario Alberto Ruiz

Carla Flórez Ruiz

Verónica Córdoba

Yenny Urrea Cosme

No asisten con excusa

David Rodríguez Zabala

Cristian Camilo Arbeláez A

**Agenda del día**

1. Revisión entrevista
2. Varios
3. Pendientes

1. Revisión entrevista

Inicialmente se socializan los avances del trabajo que vienen realizando Verónica y Yenny a la entrevista de la familia de Luz Mariela. Plantean una inquietud con relación a las dificultades que han encontrado en la categorización de la entrevista, pues consideran que sería más funcional definir de una vez todas las categorías, precisándolas bien, de modo que se facilite el análisis de los datos, piensan que así se podrían obviar las ambigüedades al momento de deliberar en la interpretación del discurso. Finalmente se concluye que estas precisiones no serían muy productivas, en tanto es necesario enfrentar cada entrevista sin muchas determinaciones, acudiendo a la creatividad del pensamiento, ya que la rotulación categorial limita su accionar.

Enseguida se destaca la aparición de unas nuevas categorías, las que se aclaran y se afinan grupalmente. Igualmente se debate la ambigüedad de otras, pues las investigadoras consideran que los matices entre unos y otros significantes son mínimos complicando la interpretación. Por ejemplo discutimos algunos casos como la diferencia entre expectativas de curación, falsas esperanzas, esperanzas del enfermo, expectativas del enfermo. Otro grupo de categorías ambiguas es el de impacto familiar, conflicto familiar, historia familiar. Finalmente logramos establecer unos acuerdos sobre estas categorías acudiendo al texto de la entrevista.

Se acuerda que se rescatarán de las entrevistas todas las preguntas que el enfermo hace a la familia, las que el mismo se hace y las de la familia, pues se piensa que en ellas hay un

abundante material para analizar la manera cómo se están relacionando con la verdad diagnóstica.

## 2. Varios

- Mario comenta que el proyecto de mediana cuantía presentado al CODI será financiado, lo que implica que tendremos un segundo proyecto en curso, próximamente.
- El 19 de agosto nos reuniremos para despedir a nuestra colega Verónica, quien viajará en próximos días a España a iniciar sus estudios de posgrado.
- Se habla sobre la presentación en la Universidad San Buenaventura el próximo 23 de septiembre; Mario sugiere que las personas que participasen en esta conferencia deberían tener alguna experiencia con enfermos crónicos, sugiere que sean Carla y Yenny. Queda pendiente definir este asunto.

## 3. Pendientes

- Quienes no han enviado la categorización de la entrevista de Lucía tienen plazo hasta el jueves 11 de agosto.
- Para el jueves próximo se enviará la entrevista, categorizada, de la familia de Lucía.
- Definimos que en la sesión del jueves trabajaremos el texto: Dificultades y sugerencias en la comunicación (José Schavelzon)

La sesión concluye a las 7:00 pm.

**Elaborado por:  
Mario Alberto Ruiz Osorio**

**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**

**Acta N° 65**

Fecha: 17 de agosto de 2011  
Lugar: Oficina 9-409  
Hora: 6:00 pm.  
Moderador: Mario Alberto Ruiz

Fecha: 24 de agosto de 2011  
Lugar: Oficina 9-409  
Hora: 5:30 pm.  
Moderador: Mario Alberto Ruiz

**Asistentes:**

<b>17 de agosto</b> Mario Alberto Ruiz Cristian Arbeláez A Carla Flórez Ruiz Verónica Córdoba David Rodríguez Catalina Ortiz Giraldo <b>Con Excusa:</b> Yenny Urrea Cosme	<b>24 de agosto</b> Mario Alberto Ruiz Carla Flórez Ruiz Verónica Córdoba David Rodríguez <b>Con Excusa:</b> Cristian Arbeláez A Catalina Ortiz Giraldo
---	--

**Agenda del día (17 de agosto)**

1. Comentarios al acta anterior
2. Presentación de nueva integrante del grupo
3. Lectura Yoyó (Rosa Montero) propuesta por Cristian Arbeláez
4. Discusión del texto “Dificultades y sugerencias en la comunicación”
5. Varios

## 6. Tareas y pendientes

### 1. Comentarios al acta.

Se sugirió corregir el lugar donde dice que se realizó la reunión pasada, pues esta fue en la oficina 9-409

### 2. Presentación de nueva integrante del grupo

La nueva integrante de Átropos, Catalina Ortiz, se presentó, habló acerca de sus expectativas e interés hacia el grupo y a su vez cada integrante también se presentó.

### 3. Lectura Yoyó (Rosa Montero) propuesta por Cristian Arbeláez

Cristian Arbeláez propone esta lectura que consideró pertinente para el grupo al tratar el tema de la obsesión por la salud. Dicho artículo describe como muchos trabajos científicos procuran demostrar cosas que traigan beneficios económicos para algunos, sean las compañías tabacaleras o la industria farmacéutica y luego son difundidos por los medios de comunicación como si fueran datos imparciales, manipulando así al público en general para que altere sus hábitos de consumo de la manera económicamente más adecuada para el interesado.

### 4. Discusión del texto “Dificultades y sugerencias en la comunicación”

Se realizó el análisis de la lectura propuesta para el día titulada “Dificultades y sugerencias en la comunicación”, parte del texto *Psicooncología* de José Schavelzon:

- Carla rescata la comunicación como un tema importante que trata el autor que debe tenerse en cuenta para el análisis de la investigación que se está llevando a cabo
- Cristian rescata algo que el autor dice y es que el paciente no pregunta sobre lo que no sabe, es decir que un paciente que pregunte siempre sabe.
- Catalina pregunta acerca de cómo se da la conspiración en nuestro medio puesto que en su experiencia personal ha observado que el médico siempre dice el diagnóstico al paciente. En el grupo se aclara que a través de la experiencia con la investigación y en el trabajo de cada uno lo que se ha visto es que si bien el médico informa al paciente sobre el diagnóstico muchas veces el paciente está ansioso y no entiende lo que le dicen, lo interpreta de manera equivocada o sus familiares matizan o niegan el pronóstico de la enfermedad y la finalidad del tratamiento, de manera que el paciente tiene una información fragmentada que propicia la conspiración del silencio.

- Respecto a estas observación se recuerda que se había hecho una diferencia previa entre el pacto de silencio (todos saben y no hablan de eso) y conspiración del silencio (unos saben y ocultan la información al que no sabe) y que hay ocasiones en las que el paciente escoge no saber y estar cerrado sobre sí mismo, mientras que la familia toma una posición opuesta.
- Mario opina que el texto es confuso y de alguna manera sataniza el trabajo de la psicooncología ante la afirmación de que toda experiencia con pacientes con cáncer es traumática, ya que en sus años de experiencia trabajando con esta población ha notado que esto casi nunca ocurre.
- Relacionado con lo anterior se señala que en la relación médico-paciente hay una gran diferencia entre borrar al sujeto y diferenciar las responsabilidades del paciente de las propias, algo que es necesario para poder abordar esta problemática.
- Por último Mario confirma que tal como dice el autor en el texto resulta de mucha importancia la interacción del psicólogo con los otros miembros de la institución en la que trabaje, ya que todos deberían estar en capacidad de brindar una atención adecuada a los pacientes y sus familiares.

## **5. Varios**

- Se decide que se hará lectura de textos cada 15 días y de manera alterna cada 15 días se le trabajara a la investigación.
- Se decide que la despedida de la integrante Verónica Córdoba se realizará el 19 de agosto.

## **6. Tareas y pendientes**

1. Enviar entrevista categorizada de la familia de María Lucía (los que faltan)
2. Buscar texto para trabajar en la próxima reunión (todos)
3. Enviar nueva entrevista para categorizar (Cristian o Verónica)

## **Agenda del día (24 de agosto)**

1. Estado de la investigación y registro de asistencia
2. Entrevista María Lucía, familia y paciente
3. Tareas y pendientes
4. Capacitación manejo de página web del grupo



## **1. Estado de la investigación y registro de asistencia**

Los integrantes del grupo informan en qué estado se encuentran los compromisos asumidos por cada uno en cuanto a la investigación *Significación del diagnóstico de muerte inminente en el paciente con cáncer y su familia y sus efectos en la evolución del proceso de morir* y estos datos se ingresan en el registro de asistencia y categorización.

## **2. Entrevista María Lucía, familia y paciente**

Carla Flórez, una de las encargadas de la categorización de estas entrevistas informa al grupo que hubo muchas coincidencias en las categorías, especialmente en la entrevista de la paciente y a su vez muy pocas ocurrencias.

Algunas nuevas categorías que surgieron en esta entrevista fueron: Temor del paciente (temor a la evolución de la enfermedad), recepción del diagnóstico, oposición a la conspiración, otros tratamientos, temor a cómo comunicar el diagnóstico, causa de la conspiración (consejo del médico de acallar la verdad), conflicto familiar (comunicación de la verdad) y efecto de saber.

Como ocurrencias se reportaron las siguientes:

- Los hijos siempre están de una manera u otra vinculados como causantes de la enfermedad
- El llamado miembro vulnerable aparece en repetidas ocasiones como la preocupación principal del enfermo y el efecto en la familia es que hay alguien que lo acoge u ocurre el efecto de la “papa caliente” en donde nadie se quiere hacer cargo de él.

## **3. Tareas y pendientes**

- Enviar la entrevista categorizada de Norberto (familia de María Yelen Tejada) máximo hasta el lunes 29 de agosto a Mario (todos).
- Concretar posible entrevista (Yenny)
- Enviar registro de gastos (Verónica)
- Buscar y leer texto para la reunión del jueves 1 de septiembre (todos)
- Revisar las generalidades del grupo Átropos para enviarlas al departamento de Psicología (Carla)

## **4. Capacitación manejo de página web del grupo**

Se da una breve capacitación acerca de cómo ingresar información a la página web del grupo [www.atroposudea.org](http://www.atroposudea.org) y se establece el compromiso de que todos los integrantes del grupo la alimenten con información (artículos, reseñas de películas, noticias, entre otros).

**Acta elaborada por:  
Verónica Córdoba Sánchez**

**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**  
**Acta N° 66**

Fecha: 1 de Septiembre de 2011

Lugar: Oficina 9-409

Moderador: Mario Alberto Ruiz

Hora: 5:30 pm.

Fecha: 7 de septiembre de 2011

Lugar: Oficina 9-409

Hora: 6:00 pm.

Moderador: Mario Alberto Ruiz

**Asistentes:**

<b>1 de Septiembre</b>	<b>7 de septiembre</b>
Mario Alberto Ruiz	Mario Alberto Ruiz
Cristian Arbeláez A	Carla Flórez Ruiz
Carla Flórez Ruiz	David Rodríguez
David Rodríguez	Yenny Urrea Cosme
Yenny Urrea Cosme	<b>Con Excusa:</b>
	Cristian Arbeláez A

**Agenda del día (1 de Septiembre)**

1. Comentarios al acta
2. Trabajo sobre la entrevista
3. Tareas y pendientes

**1. Comentarios al acta**

No hay comentarios al acta, pues esta no fue enviada con anterioridad.

## **2. Texto: El derecho del paciente a la información: el arte de comunicar.**

Se realiza el análisis del Texto y Carla refiere que éste texto ya ha sido analizado en reuniones anteriores. Sin embargo, se considera importante realizar un “nuevo” análisis pues la visión actualmente se encuentra enfocada en la investigación acerca de la conspiración que venimos realizando.

Mario inicia el análisis proponiendo que dentro de los tres tipos de verdades que propone el autor no se encuentra la verdad psíquica o subjetiva, que nos remite a la interpretación singular que se hace de la verdad.

Se enfatiza en cómo las tres definiciones finalmente apuntan a la concepción de la verdad desde el punto de vista legal y cómo en la última acepción se da el intento de abordar la verdad desde lo subjetivo más no se logra, pues genera confusión respecto a los ejemplos de los conceptos en la cotidianidad.

Respecto al término “encarnizamiento informativo”, se plantea cómo éste no sólo se presenta de parte del personal médico para con el paciente, si no también dentro de los núcleos familiares. Éste es entendido como la necesidad de dar constantemente información que no ha sido pedida.

Se discute acerca del hecho de pensar la información como un saber que de por sí genera curación, lo cual es falso. Se considera igualmente frente a la información cómo se genera una relación de poder, en el que finalmente quien tiene la información puede manipularla, callarla o entregarla.

A partir de esto se piensa la información (en este caso de la enfermedad o padecimiento) cómo generadora de menor angustia y cómo desde las teorías del afrontamiento se define la información como un elemento que genera menor incertidumbre y por ende menor angustia. Sin embargo, se considera que la información por sí sola no es la que logra dicha disminución de la angustia, sino más bien la posición del sujeto frente a esta información.

De esta manera, la verdad subjetiva corresponde a la que toma el sujeto como interpretación y es la que puede disminuir efectos negativos; aunque no se debe dejar de lado que la verdad objetiva puede generar claridad frente a aspectos de la enfermedad, permitiendo la toma de decisiones y un posible mayor control de la situación.

Retomando el tema del encarnizamiento informativo, Mario habla acerca de la experiencia en los grupos de apoyo en los que se puede evidenciar encarnizamiento informativo y cómo la función es la construcción de significados por el propio sujeto más que desde la información objetiva que se da.

Mario recomienda pesquisar en la investigación la conspiración de la palabra que se refiere a la minimización o encubrimiento a partir de las palabras utilizadas.

Se concluye que no existe conspiración cuando el médico informa aún cuando el paciente no tome la información o se niegue ante ésta. Igualmente la función del médico no es sólo informar si no acompañar en el proceso de enfermedad al paciente que sería su actuar de manera ética.

### **3. Tareas y pendientes**

- Se realiza la entrega del dinero del CODI a cada integrante del grupo y se deja para el próximo miércoles 7 de Septiembre la entrega de la legalización del dinero.
- Cristian fue invitado como conferencista en Bogotá para el Congreso de duelo. (enviará la información pertinente para ser montada a la página del grupo).
- Debido a que Verónica realizó su viaje a España para adelantar sus estudios en Maestría y era quien se encargaba del manejo de la pagina web del grupo se propone que Yenny sea de ahora en adelante la persona encargada; aunque los demás integrantes pueden ingresar material e información que consideren pertinente.
- Carla fue invitada por la fundación Juguemos en el Bosque, para realizar talleres con la población de la fundación Casa del Buen Dios sobre diferentes temas, para ello debe enviar la propuesta de los temas a trabajar y la metodología. (Esta información también será montada a la página).
- Se retoma la invitación de Cátedra Abierta de la universidad de San Buenaventura en la que participaran Mario, Carla y Yenny con el foro: *El psicólogo en la atención a enfermos crónicos: trabajando en equipo*, el 23 de Septiembre. (información montada a la página).
- Mario fue invitado a capacitar el voluntariado de la liga contra el Cáncer en Sucre (Sincelejo) los días 17 y 18 de Septiembre. (queda pendiente de enviar la información para montarla a la página).
- El 28 de Octubre Mario dará una conferencia en la universidad con el tema: *El duelo y la permanencia universitaria*. (Evento que será montado a la página).
- Mario fue invitado para la jornada internacional de psicooncología que se realizara en Ecuador del 10 al 12 de Noviembre. Por ahora no ha decidido si asistirá.
- Ya iniciaron las convocatorias para la presentación de trabajos en las jornadas de psicología de la Universidad, por lo que se plantea la posibilidad de que se envíen trabajos.
- Carla continuará trabajando sobre la fundamentación del grupo para enviarla al departamento de psicología.
- Próxima reunión 7 de Septiembre a las 5:00 con los participantes del foro: *El psicólogo en la atención a enfermos crónicos: trabajando en equipo*. Demás miembros 600 pm.

### **Agenda del día (7 de Septiembre)**

1. Legalización de gastos: Se firma la legalización de gastos correspondientes.

2. Categorización de entrevistas: Mario y David exponen su trabajo de Categorización de la entrevista de Norberto Díaz Aberra, familiar de la paciente María Yelen Tejada. las nuevas categorías que encontraron fueron: información del Dx y el Px, suspensión del tratamiento (Recaída), Expectativa del paciente, conciencia de la enfermedad, conciencia de muerte, información Px (tratamiento paliativo), dificultades familiares (económicas), creencias tratamientos (tratamientos alternativos), creencias (desenlace de la enfermedad), comunicación efectiva.

Respecto a las ocurrencias éstas se centraron en cómo el saber el Px de la enfermedad puede ayudar a tener una conciencia más clara frente a la muerte, al igual que generar un afrontamiento más activo.

Tareas y pendientes:

- Categorizar la entrevista de la familia de Berenice y enviarla hasta el miércoles 14 de agosto a Verónica, con copia a Mario. (todos)
- Para la próxima reunión se realizará la exposición del foro preparado para la Universidad San Buenaventura. (Mario, Carla y Yenny)

Acta realizada por:  
**Yenny Urrea Cosme**  
Revisada por:  
**Cristian Arbeláez**

**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**  
**Acta N° 67**

Fecha: 21 de Septiembre de 2011

Lugar: Oficina 9-409

Moderador: Mario Alberto Ruiz

Hora: 4:30- 7:00 pm.

**Asistentes:**

Mario Alberto Ruiz

Carla Flórez Ruiz

David Rodríguez

Yenny Urrea Cosme

Cristian Arbeláez A

**Agenda del día**

1. Exposición foro universidad San Buenaventura
2. Varios

**1. Exposición foro universidad San Buenaventura**

Se hizo la exposición por parte de Mario, Carla y Yenny de la conferencia “*El psicólogo en la atención a enfermos crónicos: trabajando en equipo*”, con la cual se participará en la programación de Cátedra Abierta de la universidad San Buenaventura el día 23 de Septiembre. El tiempo empleado en las tres exposiciones fue de 55 minutos. Se hizo el análisis del contenido y de los recursos utilizados en las exposiciones corrigiéndose aquellos aspectos que se consideraron necesarios a fin de lograr un buen producto final. Lo más importante es la ilación discursiva y el enfoque mostrado en las exposiciones. Se acordó al inicio de la presentación hacer una pequeña exposición acerca de Átropos y que en el cierre se mencione lo que puede realizar el psicólogo como miembro del equipo de trabajo que atienden a los enfermos crónicos.

**2. Varios**

- La próxima reunión del grupo será el jueves y se hará la devolución de la participación en la programación de Cátedra Abierta de la universidad San Buenaventura. Además se informará acerca de la categorización de la entrevista de la familia de Berenice.
- Se menciona la invitación de parte de la fundación “Pensamiento Creativo” hecha a Átropos para la realización de talleres en Comfenalco.
- Mario menciona acerca de su participación el pasado fin de semana en el programa de la liga contra el Cáncer en Sucre (Sincelejo).

Acta realizada por:

**David Rodríguez Z.**

Revisada por:

**Mario Alberto Ruíz O.**



**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**  
**Acta N° 67**

Fecha: 21 de Septiembre de 2011

Lugar: Oficina 9-409

Moderador: Mario Alberto Ruiz

Hora: 4:30- 7:00 pm.

**Asistentes:**

Mario Alberto Ruiz

Carla Flórez Ruiz

David Rodríguez

Yenny Urrea Cosme

Cristian Arbeláez A

**Agenda del día**

1. Exposición foro universidad San Buenaventura
2. Varios

**1. Exposición foro universidad San Buenaventura**

Se hizo la exposición por parte de Mario, Carla y Yenny de la conferencia “*El psicólogo en la atención a enfermos crónicos: trabajando en equipo*”, con la cual se participará en la programación de Cátedra Abierta de la universidad San Buenaventura el día 23 de Septiembre. El tiempo empleado en las tres exposiciones fue de 55 minutos. Se hizo el análisis del contenido y de los recursos utilizados en las exposiciones corrigiéndose aquellos aspectos que se consideraron necesarios a fin de lograr un buen producto final. Lo más importante es la ilación discursiva y el enfoque mostrado en las exposiciones. Se acordó al inicio de la presentación hacer una pequeña exposición acerca de Átropos y que en el cierre se mencione lo que puede realizar el psicólogo como miembro del equipo de trabajo que atienden a los enfermos crónicos.

**2. Varios**

- La próxima reunión del grupo será el jueves y se hará la devolución de la participación en la programación de Cátedra Abierta de la universidad San Buenaventura. Además se informará acerca de la categorización de la entrevista de la familia de Berenice.
- Se menciona la invitación de parte de la fundación “Pensamiento Creativo” hecha a Átropos para la realización de talleres en Comfenalco.
- Mario menciona acerca de su participación el pasado fin de semana en el programa de la liga contra el Cáncer en Sucre (Sincelajo).

Acta realizada por:

**David Rodríguez Z.**

Revisada por:

**Mario Alberto Ruíz O.**

**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**  
**Acta N° 69**

Fecha: 19 de octubre de 2011

Lugar: Oficina 9-409

Moderador: Mario Alberto Ruiz

Hora: 5:30- 7:00 pm.

**Asistentes:**

Mario Alberto Ruiz	Verónica Córdoba (En licencia)
Carla Flórez Ruiz	
David Rodríguez	Con excusa:
Yenny Urrea Cosme	Cristian Arbeláez

**Agenda del día**

1. Presentación de la categorización de la entrevista Jesús María y Nohelia
2. Varios
  - Próxima reunión- Visita Museo Cementerio San Pedro
  - Talleres para la investigación
3. Tareas y pendientes

1. Presentación de entrevista de Jesús María y Nohelia:

- Sobre la entrevista de Jesús María, Mario da un breve informe de los aspectos más sobresalientes de ésta, concluyendo que es una entrevista que no arroja muchos hallazgos relacionados con la pregunta de investigación, pues se trata de un paciente que tiene una posición muy pasiva frente a su enfermedad y no parece preocuparse de ésta, más bien se ha resignado a padecerla y ha centrado su atención en las dificultades económicas. En esta entrevista no se hallan “ocurrencias” ni categorías nuevas.
- En relación a la entrevista de Nohelia, Carla comenta que en la categorización se ha encontrado con que la mayoría del grupo coincide en las mismas categorías, sin

embargo aparecen categorías nuevas y diversas que pueden dar cuenta de una interpretación subjetiva de la personalidad de la paciente y de su vivencia con la enfermedad. Se discute sobre la forma de nombrar objetivamente estos asuntos, dejando algunos de ellos como categorías y otros resaltándolos como características particulares de este caso. Se hallan categorías en sentido positivo que en otras entrevistas habían aparecido como negativas, por ejemplo la comunicación familiar efectiva, lo cual es una primera muestra de las diferencias que se pueden encontrar entre las familias que conspiran y las que no.

## 2. Próxima reunión – Visita Museo Cementerio San Pedro

- Mario informa que posiblemente no podrá asistir a la próxima reunión porque tiene programada una visita académica con los estudiantes del seminario “Antropología y cultura de la muerte”, al Museo Cementerio San Pedro, extiende la invitación al grupo y se decide cancelar la reunión y reemplazarla por la visita a dicho museo.
- Mario recuerda al grupo que está pendiente el diseño y desarrollo del taller que hace parte de la recolección de datos para la investigación. Este será realizado por él y por Cristian. Se recomienda que para facilitar su posterior desgrabación éste sea filmado.

## 3. Tareas

- Desgrabar entrevistas y enviarlas para su categorización (David y Carla)
- Enviar a Mario y Yenny las entrevistas de Ana Josefa y su familia categorizadas (todos)

Acta realizada por:  
**Carla Flórez Ruiz**  
Revisada por:  
**Mario Alberto Ruiz**

**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**  
**Acta N° 70**

Fecha: 2 de Noviembre de 2011  
Lugar: Oficina 9-409  
Moderador: Mario Alberto Ruiz  
Hora: 600- 8:30 pm.

**Asistentes:**

Mario Alberto Ruiz Carla Flórez Ruiz David Rodríguez	Yenny Urrea Cosme Cristian Arbeláez Verónica Córdoba (En licencia)
--	--

**Agenda del día**

1. Revisión del acta anterior.
2. Varios
  - Ideas generales sobre los avances de la investigación.
  - Programación de reuniones y actividades para finalizar el año.
  - Informe general de las actividades académicas realizadas en el último mes.
3. Presentación de entrevista Ana Josefa Monsalve.
4. Tareas y pendientes.

1. Mario realiza pequeñas modificaciones al acta anterior.

**2. Ideas generales sobre los avances de la investigación.**

- Respecto a los avances del proyecto, se considera importante realizar una lista de tareas en avance y de faltantes con el fin de solicitar una prórroga de tiempo para finalizar el proyecto. Los avances alcanzados durante este periodo son:

En la Etapa de recolección de información:

- Búsqueda bibliográfica sobre la temática en diferentes bibliotecas de la ciudad
- Análisis y discusión de textos

Con respecto a la realización de entrevistas a informantes clave:

- Se han realizado 5 entrevistas a Pacientes 12 entrevistas a 9 familias, para un total de 17 entrevistas.
- Se ha realizado la transcripción de las 17 entrevistas y sólo queda faltando una para realizar la categorización.

Las actividades que quedan faltando para finalizar el proceso investigativo son:

- Talleres para complementar recolección de información; actualmente se está buscando conformar los grupos.
- Análisis e interpretación de la información.
- Informe final.
- Cumplir con los compromisos pactados con el CODI.

Uno de los argumentos fuertes de la prórroga ha sido la dificultad para encontrar los informantes clave, específicamente las familias y pacientes no conspiradoras.

### **Programación de reuniones y actividades para finalizar el año.**

- De acuerdo al desarrollo de las reuniones, se considera que quedan pendientes para este año 6 reuniones, en las cuales se debe culminar la categorización de la entrevistas y se deben realizar antes de finalizar el año, mínimo dos de los tres talleres propuestos en la investigación.
- Igualmente se discute la importancia de considerar temáticas para realizar y proponer una nueva investigación para desarrollarla durante el próximo año.

### **Informe general de las actividades académicas realizadas en el último mes.**

Mario propone que sean montadas en la página las últimas actividades académicas en las que ha participado algún integrante del grupo y considera muy provechoso que se haya participado en numerosas actividades.

Mario habló sobre su experiencia en el trabajo en el paraninfo con el tema: duelo y permanencia universitaria; lo evidenció de una manera muy positiva y si bien estuvo muy nervioso por las personas que iban a estar presentes, habló sobre cómo trabajó el tema desde esa misma experiencia, qué representaba para él estar en el paraninfo.

### **3. Presentación entrevista Ana Josefa Monsalve.**

Durante el análisis de la categorización de la entrevista se evidencian pocas incongruencias en torno a la selección de categorías. Mario indica que evidenció algunas dificultades en las categorizaciones de los miembros, ya que Verónica no terminó la categorización de la entrevista; en la de Cristian aparecían las categorías corridas y no fue claro, algo similar sucedió al final en la entrevista que envió Carla. Mario sugiere que es posible que estemos llegando al punto del agotamiento en la categorización. Al respecto cada uno de los integrantes da su punto de vista respecto al trabajo que se ha realizado en el proyecto. Carla considera que el proceso de investigación ha sido muy lento, sin embargo, éste ha sido funcional considerando que estamos trabajando como grupo.

Cristian considera importante en algún momento retomar la lectura de las entrevistas con el fin de realizar un mejor análisis de éstas, se muestra preocupado por el tiempo que falta

para culminar el proyecto y por la realización de los talleres. David puntualiza sobre la importancia que se le ha dado al análisis y al conocimiento a partir de ver las entrevistas a la luz de la pregunta de investigación. Yenny refuerza la idea de la importancia del trabajo como grupo y el aporte de estar trabajando como tal, considera que para ella más que fatiga en la categorización con el tiempo, se ha facilitado el proceso. Mario finalmente concluye que una investigación como éstas requiere mucho el análisis y que a diferencia de otras que se quedan en lo técnico, ésta busca desde el análisis del discurso profundizar en los contenidos más esenciales.

Respecto a la entrevista de Ana Josefa Monsalve se discute nuevamente sobre la categoría falsos paliativos o *paliativos familiares* concluyendo que el nombre de esta categoría es en realidad la última. Se crea una nueva categoría: información de tratamientos y pronóstico y se discute sobre la categoría pensamiento de muerte, que apunta a la muerte como una figuración y no meramente cuando se hable de la posibilidad de la pérdida.

#### 4. Tareas y pendientes

- Enviar entrevista categorizada de la familia de Lucia a Carla y Cristian, quienes realizarán la categorización final a más tardar el sábado en la noche.
- Mario continuará buscando la población necesaria para conformar los grupos y programar los talleres.
- Se programa la próxima reunión para el día jueves 10 de Noviembre a las 6:00pm en la unidad de duelo, ya que para esta fecha Mario estará en Ecuador participando de una actividad académica.

Fecha: 10 de Noviembre de 2011

Lugar: Unidad de Duelo

Hora: 600- 7:15 pm.

#### Asistentes:

Carla Flórez Ruiz David Rodríguez Yenny Urrea Cosme Cristian Arbeláez	<b>Con excusa</b> Verónica Córdoba (En licencia) Mario Alberto Ruiz
--	---

#### Presentación entrevista Lucia

Se realiza la presentación de la entrevista de la familia de Lucia y se genera como en las anteriores una categorización muy homogénea. En general, se generan dudas respecto a una categoría propuesta por Carla y Cristian con respecto a la recepción del pronóstico ya que en la entrevista se evidencia como el discurso gira en torno a cómo el médico comunica el pronóstico. Finalmente y luego de discutirlo se considera innecesario crear una nueva categoría ya que se trata de la última entrevista, se propone tener el fragmento como una

ocurrencia. Mario propone una nueva categoría denominada resignación, se discute sobre ésta y se considera suprimirla.

## **2. Varios**

Cristian habló sobre su experiencia en Bogotá sobre el duelo, considera que fue una muy buena experiencia, en general se sintió muy bien y tuvo la sensación de que su trabajo había sido reconocido y apreciado por los presentes.

Carla y Cristian contaron su experiencia en el taller: duelo y retiro laboral. Consideran que el trabajo en equipo fue difícil por el manejo que se le dio, en general resaltan que fue un buen trabajo y que si bien los asistentes (13 personas aprox.) esperaban un taller tipo conferencia, lograron adaptarse a la modalidad de taller que propusieron en el que la idea fue que los asistentes participaran activamente de la temática; recogiendo al final la información relevante y dando información respecto a lo que el duelo significa.

Próxima reunión miércoles 16 de Noviembre 6:00pm. Oficina 9-409

Acta realizada por:  
**Yenny Urrea Cosme**



**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**

**Acta N° 71**

Fecha: 24 de noviembre de 2011

Lugar: Consultorio 7 Unidad de Duelo

Hora: 4:30 pm.

Moderador: Mario Alberto Ruiz

**Asistentes:**

Mario Alberto Ruiz

Yenny Urrea Cosme

Cristian Camilo Arbeláez A

David Rodríguez Zabala

Carla Flórez Ruiz

**Agenda del día**

- 1) Análisis de categorías del proyecto de investigación
- 2) Varios
- 3) Tareas y pendientes

**1) Análisis de categorías del proyecto de investigación**

Para continuar con el análisis de la información, Mario informa al grupo que debe realizarse una recategorización, para la cual se puede proceder de tres maneras: la primera consiste en generar, a partir de cada foco, categorías generales con sus respectivas subcategorías; otra, consiste en eliminar las categorías según la frecuencia con la que se repitan y la pertinencia para la pregunta de investigación; por último, seleccionar las categorías finales según su aparición en el mayor número de entrevistas.

Se decide entonces proceder combinando los tres procedimientos, de la siguiente forma: En el documento de Excel, que contiene el conteo de categorías para las distintas entrevistas, se agruparon en color negro las familias que conspiran y en color verde las familias que no conspiran. A partir de esa división se pasó a filtrar las distintas categorías de acuerdo a su pertinencia en dar respuesta a la pregunta de investigación: *“significaciones que, para los enfermos de cáncer y su familia, tiene el conocimiento del diagnóstico de muerte inminente por parte del enfermo y su repercusión en el proceso de*

*morir*”. Se eliminaron aquellas categorías cuya aparición no era superior a 5 repeticiones y no eran relevantes para responder la pregunta de investigación, éstas están subrayadas en verde. Se encontró que otras categorías se podían fusionar entre sí, estas están subrayadas en rosado.

Finalmente, tras deliberar sobre la forma más pertinente y eficiente de analizar las categorías, se concluyó que cada integrante se ocupará de un grupo de categorías. En su análisis deberá decidir qué categoría es importante y cuál no lo es, deberá fundir las que considere que se pueden emparentar y renombrar los grupos de categorías si es necesario. Este trabajo se realizará en un texto escrito en el que a cada categoría le corresponderá los fragmentos textuales que aparecen en cada entrevista.

Los diferentes grupos de categorías y sus responsables son como se presentan a continuación:

- **FAMILIA:** Carla
- **PROCESO DE MORIR:** Cristian
- **COMUNICACIÓN:** Mario
- **ENFERMO:** Yenny
- **MITOS Y CREENCIAS:** David
- **SIN CLASIFICAR:** David

## 2) **Varios**

- Mario compartió con el grupo la convocatoria de la revista de psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia UCC; para la cual Yenny y Verónica presentarán un artículo basado en su trabajo de grado. Mario y Carla también trabajaran en otro artículo. Hay plazo hasta febrero para la presentación de los artículos.
- Mario le presenta al grupo los avances que lleva sobre el escrito de la metodología empleada en el desarrollo de la investigación; propone que cada uno de los miembros del grupo aporte al desarrollo de este texto exponiendo por escrito (desde su recuerdo) cómo se ha hecho el trabajo, qué dificultades se encontraron, si alguna entrevista generó aburrición u otros sentimientos, etc. El escrito es similar al diario de campo individual.
- A partir de la experiencia que Mario tuvo en Ecuador, en la cual se le exigía como contraprestación compartir su experiencia en Medellín, se propone realizar un ciclo de conferencias en unión con la USB y las Clínicas del Duelo; esta opción a su vez permitiría cumplir con uno de los compromisos de la investigación de realizar un evento académico. Los posibles temas podrían incluir: Cómo dar malas noticias, Resultados generales de la investigación del grupo, Pediatría oncológica, Psicooncología con niños y adolescentes. El grupo irá pensando en los posibles expositores y demás temas para esta actividad, cuyo objetivo principal estará relacionado con los niños y el cáncer

### 3) Tareas

- Enviar artículo a Mario para la revista de psicología (Carla)
- Enviar las entrevistas categorizadas al resto del grupo (Carla)
- Trabajar en un escrito sobre la experiencia con la investigación (Todos)
- Analizar las categorías con los textos extraídos de las entrevistas (Todos)
- Enviar línea de investigación para la presentación del grupo (Cristian)
- Proponer expositores y temas para el evento académico del año 2012

La próxima reunión queda programada para el miércoles 7 de diciembre a las 4:30 pm en la Universidad de Antioquia, oficina 9-409.

Acta elaborada por:  
**Cristian Camilo Arbeláez**  
Revisada por:  
**Carla Flórez**

**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**

**Acta N° 72**

Fecha: 7 de diciembre de 2011

Lugar: Oficina 9-409

Hora: 4:30- 6:30 pm.

Moderador: Mario Alberto Ruiz

**Asistentes:**

Mario Alberto Ruiz

Carla Flórez Ruiz

Yenny Urrea Cosme

David Rodríguez Zabala

**Con Excusa:**

Cristian Camilo Arbeláez.

**Agenda del día**

- 4) Revisión tarea de re-categorización.
- 5) Proyecto de investigación: Informe Final
- 6) Varios
- 7) Tareas

**Desarrollo de la agenda**

**1) Revisión tarea de Re-categorización**

Cada miembro del grupo da cuenta de cómo está haciendo el proceso de re-categorización.

Inicia Yenny mencionando que cambió de categoría con Carla (Enfermo por Familia). Con

base en el archivo que envió Mario, unió las categorías afines, las cuales quedaron como sub-categorías de nuevas categorías a las que les asignó un nombre que las incluyera. Esta re-categorización teniendo en cuenta la pregunta de investigación. Con cada nueva categoría abre un archivo, en el cual incluye el texto que en cada entrevista hace mención a las sub-categorías que la conforman, indicando además el número de frecuencia con que aparecen. Comenta Yenny que esta agrupación le está permitiendo observar elementos que diferencian conductas de familias que conspiran con familias que no conspiran. Por ejemplo, hay más apoyo familiar entre quienes no conspiran, mientras que hay menos afrontamiento activo del enfermo en familias que conspiran.

Mario expresa que trabajando la categoría Comunicación, definió tres grandes segmentos: 1. Conspiración del silencio; 2. Información médica y 3. Comunicación en la familia. Dentro de estos segmentos ubicó las demás categorías como sub-categorías, reduciéndolas según la afinidad de su contenido. Luego abordó cada entrevista, dejando sólo los textos correspondientes a estos segmentos. Igualmente encontró elementos que diferencian conductas de familias que conspiran de las que no conspiran, por ejemplo el nexo existente entre conflicto familiar y conspiración del silencio. Otro elemento importante que encontró Mario en las entrevistas en que hay conspiración, es la frecuencia de las preguntas que hace el enfermo, lo cual indica la incertidumbre del enfermo y surge la pregunta, “¿Qué hace la familia ante eso?”; es este un insumo, que finalmente se convertirá en texto del informe final.

David, dice que en cada entrevista, sólo dejó el texto que hacía mención a las categorías Mitos y creencias y categorías sin clasificar. Las Creencias son agrupadas en una sola categoría. El texto que resultó en cada entrevista también fue evidenciando la diferencia entre familias que conspiran y familias que no conspiran, por ejemplo la poca existencia de creencias en las familias que no conspiran.

Carla, menciona que de la categoría “Enfermo” que ella trabajó, desapareció la categoría “personalidad del enfermo” fusionándose en otras categorías. Además, en su proceso de re-categorización definió nuevas categorías que permiten aclarar el análisis final. Dividió su categoría en tres grandes categorías: 1. Personalidad y conducta; 2. Reacciones frente a la

enfermedad y la muerte; 3. Información del paciente y de la enfermedad. Dentro de esta división ubicó las demás sub-categorías y fue resultando un nuevo conteo de categorías.

Carla muestra al grupo el trabajo de re-categorización enviado por Cristián en relación al “Proceso de Morir”. Se analiza que las categorías pertenecientes a este bloque, se pueden fundir en las demás categorías, por ejemplo “sufrimiento familiar” pasaría a la categoría “familia”, “información del pronóstico” pasaría a “información médica”, etc. Además determinar realmente qué de esta categoría es relevante con la pregunta de investigación.

Como conclusión de esta actividad, se aprecia que al inicio del trabajo de categorización, en las primeras entrevistas, las categorías que aparecieron, eran categorías “muy inmaduras”, y que ya al final del proceso, en las últimas entrevistas, se fueron definiendo mejor. Se entiende esta situación como característica de la investigación cualitativa y se recomienda ir escribiendo, en un archivo aparte, las ocurrencias que surjan de este proceso, pues se convertirán en ideas centrales del escrito final.

### 3) Proyecto de investigación: Informe Final

- Mario hace lectura de dos párrafos que ha escrito como avance del informe final. Dice además que aún no ha retomado los escritos que sobre la experiencia con la investigación enviaron los miembros del grupo. Se está avanzando en este proceso, que además no es tan fácil.

### 3) Varios

- Se acuerda realizar otra reunión de trabajo en este año, lo cual permitirá consolidar el trabajo de re-categorización. **La fecha de esta reunión será el martes 20 de diciembre, a las 6:00 p.m., en el apartamento de Mario.** En esta reunión cada miembro del grupo contará acerca de los avances de su tarea y también se preparará una cena de despedida de las actividades de este año.
- El próximo 15 de diciembre se hará en Bogotá el lanzamiento de la edición número 11, de la revista “Desde el Jardín de Freud”, titulada “Nuestros duelos” y en la cual

aparece el escrito “La experiencia de morir. Reflexiones sobre el duelo anticipado”, escrito por Mario Ruíz y la profesora Victoria Díaz. Es este un logro significativo para el grupo. Se acordó, cuando salga el ejemplar electrónico de la revista, colocar un link en la página web de Átropos.

- Se acordó retomar actividades en el año 2012, el martes 12 de Enero, con la primera reunión de trabajo del grupo.

#### **4) Tareas**

- Cada miembro del grupo continuar con la actividad de re-categorización, generar su propio trabajo y hacerse responsable de él. Al escribir acerca de su proceso, los demás confiar en la labor realizada y apoyar con sugerencias que resulten de la lectura de los procesos.

Acta elaborada por:

**David Rodríguez Zabala**

Revisada por:

**Mario Alberto Ruíz**