

**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**  
**Acta N° 73**

**Fecha:** 12 de Enero de 2012

**Lugar:** Oficina 9-409

**Moderador:** Mario Alberto Ruiz

**Hora:** 6:00pm.

**Asistentes:**

Mario Alberto Ruiz Cristian Arbeláez A. David Rodríguez Yenny Urrea Cosme	<b>Con Excusa:</b> Carla Flórez Ruiz
--	---

**Agenda del día**

1. Comentarios al acta
2. Trabajo sobre la entrevista y la Recategorización
3. Tareas y pendientes

**1. Comentarios al acta**

No hay comentarios al acta, pues esta no fue enviada con anterioridad.

**2. Trabajo sobre entrevista y la recategorización**

Se procede a realizar el informe del proceso de categorización:

Yenny muestra el trabajo que ha adelantado con respecto a la categoría de familia, resalta la importancia de recategorizar algunos aspectos del conflicto y la historia familiar (que aún no ha finalizado) que conlleven al análisis y la correlación con aspectos como la comunicación familiar o el centrarse en los conflictos familiares como huida del tema de la enfermedad. Hecho que se ha evidenciado, sobre todo en las familias que conspiran. Así mismo también se pregunta sobre la incidencia de los conflictos anteriores en la conspiración.

Mario propone organizar en una sola pestaña de Excel la información correspondiente a la recategorización, con el número de veces que aparece en cada entrevista; de manera que se pueda visualizar toda la información entre las familias conspiradoras y las no conspiradoras.

David ya finalizó el proceso de recategorización pero todavía tiene algunas dudas con respecto a la categoría *otras*, ya que no tiene claro si se van a anexar a alguna categoría ya existente o se van a suprimir. Mario propone analizar su importancia a la luz de la pregunta de investigación y si carecen de ésta suprimirlas.

Cristian terminó su trabajo de categorización y no realizó ningún otro avance en el proceso a la espera de conocer cómo sus categorías quedarían inmersas en las ya existentes en: familia, comunicación, enfermo y creencias.

De acuerdo a esto pasan de las categorías analizadas por Cristian a las demás de la siguiente manera:

Sufrimiento familiar → Impacto familiar sufrimiento (familia) YENNY

Diagnóstico, Pronóstico y tratamientos → Información (comunicación) MARIO

Inicio de la enfermedad → (enfermo) CARLA

Sufrimiento del enfermo → (Enfermo) CARLA

Cambios en el paciente → (Enfermo) CARLA

Información sobre enfermedad y pronóstico → (Comunicación) MARIO

Carla envió por correo su trabajo de categorización que parece encontrarse finalizado.

Se propone que las reuniones sean cada ocho días los jueves con el fin de avanzar lo más posible en la investigación. Para la próxima se debe tener finalizadas las recategorizaciones con el fin de iniciar los escritos.

### **3. Seminario**

Se planea realizar un seminario para lo que Mario trae una propuesta de temáticas y la organización (Ver anexo.) Una de las ponencias estará dedicada a exponer los resultados de la investigación y en las demás se abordará el tema de la conspiración del silencio, los niños con cáncer y la percepción de la muerte en los niños entre otros.

Se considera fundamental pensar en las personas idóneas para participar del seminario que se tiene pensado para el viernes 20 de Abril.

### **4. Tareas y pendientes**

- Enviar la línea de investigación (Cristian)
- Pensar en personas para el seminario (todos)
- Terminar las recategorizaciones (todos los que falten)
- Pensar en libros para adquirir con el dinero del CODI (todos)

Acta realizada por:  
**Yenny Urrea Cosme**

**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**

**Acta N° 74**

Fecha: 19 de Enero 2012

Lugar: oficina 9-409

Hora: 6:00

Moderador: Mario Alberto Ruiz

**Asistentes:**

Mario Alberto Ruiz

Cristian Camilo Arbeláez A

Carla Flórez Ruiz

Yenny Urrea Cosme

David Rodríguez Zabala

**Agenda del día**

- 1) Presentación de Recategorización
- 2) Varios
  - Línea de investigación
  - Seminario
  - Metodología
- 3) Tareas y pendientes

**1) Presentación de la recategorización**

Yenny comenta al grupo sus avances en la recategorización, resaltando que organizó la información por categorías en el formato que se acordó para esto. Al releer y volver sobre el análisis de las categorías se dio cuenta que algunas conjeturas que había realizado con relación a la exacerbación de algunos conflictos familiares a partir de la enfermedad, no encuentran argumento en las entrevistas, por lo cual las descartó. Sin embargo Mario opina que si hay conflictos que se reviven o se acrecientan y que hay prueba de ello en las entrevistas, no obstante, este no es un hallazgo nuevo en este tipo de estudios, ni relevante para la actual investigación, por lo que no tendrá mucho peso en el informe final.

Carla comparte al grupo algunos detalles sobre su proceso de recategorización y pone a discusión del grupo la clasificación de algunas de las categorías. Se decide que enviará a Mario algunas categorías relacionadas con la comunicación y la información, tema que correspondió a este para la recategorización.

Mario comenta que avanzó en su trabajo, en el cual logró condensar bastante las categorías y reducirlas al máximo, resalta que algunas de las entrevistas volvió a leerlas en busca de un mejor análisis de la información.

David trae a discusión algunas categorías que considera que se pueden omitir o fusionar con otras; se le recuerda que para tomar esta decisión es necesario tener en cuenta la frecuencia con la que se repiten y la importancia que su significado tenga para la pregunta de investigación.

Cristian concluyó su proceso de recategorización y envió la información al grupo para fusionar sus categorías, empezará a trabajar con Carla en la escritura del informe.

Para concluir el proceso de recategorización hace falta pasarla al formato acordado y hacer el conteo final en Excel, con el cual se espera tener una visualización más amplia de la categorización. Este trabajo debe estar listo para la próxima reunión.

Mario habla al grupo del siguiente paso a seguir, la escritura del informe; aclara que esta es una escritura descriptiva sobre el análisis de la información, en la cual se cuentan los hallazgos y se argumenta con fragmentos de las entrevistas. Señala que en ésta es necesario evitar la cuantificación de los datos, por el contrario hay que resaltar la subjetividad de la información, usando un lenguaje cualitativo.

## 2) Varios

- Línea de investigación

Cristian lee la definición de la línea de investigación llamada “clínica”, que construyó en compañía de Verónica, ésta se discute y se hacen algunas sugerencias. Finalmente se la envía al grupo para que cada uno la revise y haga sus anotaciones.

- Seminario

Se lee el esquema que Mario ha propuesto para el seminario; Cristian y Carla aceptan trabajar sobre el tema. “El niño, la enfermedad y la muerte”. Aún no hay sugerencias sobre otros posibles exponentes.

- Metodología

Mario da un informe sobre la escritura del Proceder metodológico, cuenta que ésta ha sido dispendiosa, ya que se trata de dar cuenta, claramente de la forma como el grupo ha trabajado en el desarrollo de la investigación. Se decide que cuando el escrito esté terminado será revisado por el resto del grupo.

## 3) Tareas

- Vaciar la recategorización al formato acordado.
- Hacer el conteo final de las categorías en Excel.
- Hacer un esquema de lo que se va a escribir.
- Leer el marco teórico del proyecto de investigación antes de comenzar la escritura.

Próxima reunión, jueves 26 de enero.

Acta elaborada por:

**Carla Flórez Ruiz**

Revisada por:

**Mario Alberto Ruiz Osorio**

**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**

**Acta N° 75**

Fecha: 26 de Enero 2012

Lugar: oficina 9-409

Hora: 6:00

Moderador: Mario Alberto Ruiz

**Asistentes:**

Mario Alberto Ruiz

Cristian Camilo Arbeláez A

Carla Flórez Ruiz

David Rodríguez Zabala

**Con excusa**

Yenny Urrea Cosme

**Agenda del día**

**1. Presentación de la categorización final**

**2. Rutas para la escritura**

**3. Varios**

- **Línea de investigación**
- **Seminario**

**4. Tareas**

**1. Presentación de la categorización final**

Se presentaron las categorizaciones finales, David quien estaba pendiente terminó de vaciar la información de las entrevistas en las categorías que le correspondían y de realizar el conteo en el formato de Excel. Mario sugiere que algunas de esas categorías podrían fusionarse con las que él está trabajando sobre comunicación, la propuesta queda en que David realizará el escrito que le corresponde a su análisis y al final se hará el consolidado con las categorías que le corresponden a Mario; éste por su parte decidió crear a partir de su análisis una categoría nueva a partir de las categorías enviadas por Carla “**Sospecha e incertidumbre del enfermo**”.

Las categorías que les correspondían a Carla y a Cristian ya fueron terminadas excepto las de la familia Candelaria por parte de Cristian, las que también deben ser incluidas en el conteo. Carla sugiere que se elimine la categoría “temor al tratamiento” por considerarla irrelevante para la investigación

Lo que sigue a continuación es la realización del escrito que corresponde a los hallazgos de la investigación, sustentado por el discurso de los entrevistados. Se discutió si en esta primera parte se incluiría teoría o se utilizaría solamente lo que se dilucidara de las entrevistas; teniendo en cuenta que finalizada la investigación se escribirá un artículo con características diferentes al informe de investigación, sobre todo en su extensión, se decidió

que escribir el texto de una vez combinando la teoría nos haría ahorrar tiempo a la hora de escribir el artículo porque éste se basaría con mayor detalle en este escrito y no en uno enteramente nuevo.

Se discute la posibilidad de usar las categorías de los compañeros y avisarles qué se usó y cómo, sin embargo se decidió finalmente que cada uno trabajaría con las categorías que tiene y al final se hará el consolidado.

## **2. Rutas para la escritura**

Se presentan las diferentes rutas de trabajo que se proponen para el desarrollo del escrito; Mario propone el siguiente esquema (ver anexo).

Cristian y Carla harán un vaciado de la información en matrices de contenido que les permitan comparar entre familias las diferentes categorías, en una sábana estarán las familias que conspiran y en la otra las que no; el escrito seguiría el siguiente esquema:

- **Título:** Rasgos de personalidad del enfermo y su relación ante la enfermedad y la muerte

“De qué estamos hablando cuando hablamos de rasgos de personalidad y que están relacionados con la forma como los entrevistados reaccionan a la enfermedad y la posibilidad de la muerte.”

- **Rasgos de personalidad:** pasividad – fortaleza – afrontamiento

“Se describirán algunas conductas de los particulares del enfermo: ¿surgió? ¿No estaba previsto?”

- **Preocupaciones del enfermo**
- **Rol en la familia**

“También se abordaran las diferentes relaciones frente a la enfermedad y la muerte y sus variaciones de acuerdo a la postura de la familia con decir la verdad.”

## **3. Varios**

### **Seminario**

Para la realización del seminario se tiene la posibilidad de utilizar el auditorio de la Universidad San Buenaventura, sólo si no exigen la modificación de la programación.

Otras opciones son el auditorio del edificio de Extensión o el de la SIU, de la Universidad de Antioquia; pero estos tendrían un costo económico para el grupo de investigación. Una última alternativa sería el auditorio de la Universidad Cooperativa de Colombia, sería a Cristian a quien le correspondería hacer la gestión en caso de ser necesario.

En la programación aún está pendiente elegir y confirmar con algunos de los expositores. Mario propone cambiar el tema de “**El cuidador del niño enfermo**” por “**El manejo de la información en el paciente oncológico pediátrico**”

#### **Línea de investigación**

Mario presenta sus correcciones al texto sobre la línea de investigación, queda pendiente aplicarlas al texto previo para su finalización.

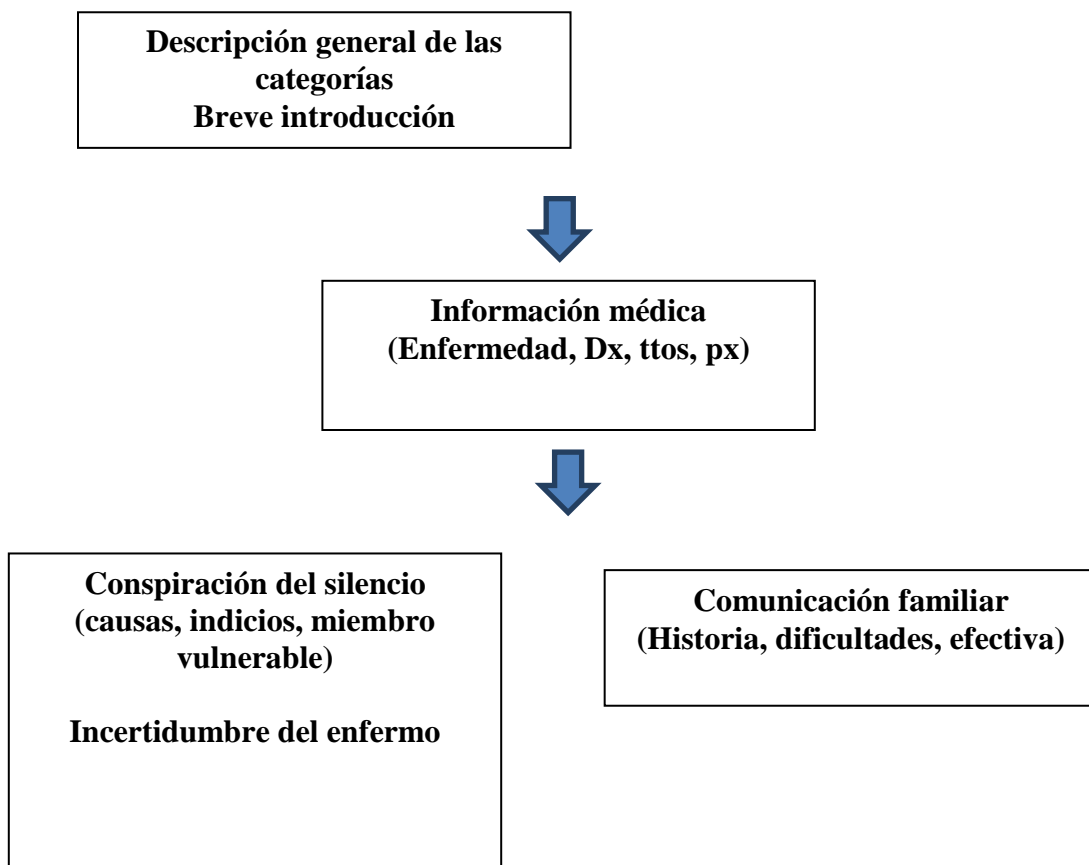
#### **4. Tareas**

- Leer el marco teórico del proyecto de investigación antes de comenzar la escritura.
- Hacer el escrito sobre el análisis de las categorías (Todos)
- Elaborar cronograma para las actividades finales de la investigación (Todos en la próxima reunión).
- Enviar línea de investigación corregida (Cristian)

Próxima reunión, jueves 9 de febrero.

Acta elaborada por:  
**Cristian C. Arbeláez**  
Revisada por:  
**Carla Flórez Ruiz**

#### **Anexo (Ruta de trabajo Mario Ruiz)**



**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**

**Acta N° 76**

Fecha: 9 de Febrero 2012

Lugar: oficina 9-409

Hora: 6:00

Moderador: Mario Alberto Ruiz

**Asistentes:**

Mario Alberto Ruiz

Cristian Camilo Arbeláez A

Carla Flórez Ruiz

David Rodríguez Zabala

Yenny Urrea Cosme

**Agenda del día**

- 1. Presentación de la escritura del desarrollo de las rutas de elaboración del informe final.**
- 2. Acerca del escrito de la metodología**
- 3. Seminario**
- 4. Tareas**

**1. Presentación de la escritura del desarrollo de las rutas de elaboración del informe final.**

La idea es que cada uno cuente cómo está haciendo este trabajo.

Yenny inicia presentando su trabajo. Se acuerda en esta escritura ser sintéticos, tomar lo relevante. Al hacer citas buscar los matices que haya en el aspecto que se está trabajando y reflexionar sobre lo que el texto presenta.

Seguidamente Mario muestra cómo realizó su trabajo. Aquí se privilegia el ser más descriptivos y tener previamente muy clara la ruta de escritura del informe, ya que finalmente esto guiará el proceso de escritura del informe final.

Luego Carla presenta su trabajo, el cual describe como una mezcla de la forma que están desarrollando Jenny y Mario. David menciona que su trabajo lo está realizando acorde a los enunciados de la ruta, pero que apenas está bosquejando lo que serían las categorías más representativas a incluir en cada punto.

El grupo considera que la forma como Mario está desarrollando el trabajo es la manera que nos permitirá ajustarnos mejor a lo que la ruta nos irá trazando. Se solicita a Mario envíe al grupo lo que lleva de su trabajo que servirá como modelo a los demás en la elaboración de sus escritos. Además no olvidarse de las citas, las cuales deberán irse incluyendo en formato APA.

Se acuerda que los nombres de los informantes claves no deben aparecer como tales y una alternativa de presentación es citarlos según la primera letra de sus nombres. Para sustentar lo referente a sus datos, en caso de ser solicitados, se tendrá la información de ellos, sacada de su historia clínica. Esta labor la realizará Carla en Medicáncer.



## **2. Acerca del escrito de la metodología**

Mario dice que hay un consolidado con los aportes de Carla, Yenny y Verónica. Y lo que envió David aún no lo ha agregado pues sólo lo miró esta mañana. Dice que al respecto tiene dos comentarios. 1) La lectura de lo que los miembros del grupo han enviado es muy importante y respetó la voz de cada uno de los que intervinieron el texto. 2) Hace un pedido directo a Cristian, a participar de este ejercicio, pues el ejercicio grupal es muy interesante y la idea es que cada uno proponga o haga sugerencias al texto de la metodología.

Finalmente el grupo autoriza a Mario, para que el texto final de este escrito lo pase a la profesora Victoria Díaz, quien le dará el tono final al escrito.

## **3. Seminario**

Se confirmó la realización del seminario en el auditorio de la SIU.

La fecha de realización es el 20 de Abril. Se acordó que el seminario durará hasta las 5:30 p.m., incluyéndose refrigerio de la tarde. Será libre la entrada con previa inscripción, la cual será remitida a la página Web de Átropos para llenar formato de inscripción. Se elaborará afiche y se dará certificado de asistencia.

El grupo analizó una posible presentación del volante que publicitará el evento. Yenny se encargará de la realización de trabajo. Se acordó enviarle lo que hasta ahora se tiene diseñado del volante y que el grupo envíe propuestas las cuales serán analizadas para su inclusión en el volante definitivo.

## **4. Tareas**

- Para dentro de 15 días traer adelantado la escritura de la ruta.
- Carla irá a Medicáncer a transcribir datos socio-demográficos de los informantes claves.
- Cristian aún no ha enviado el texto sobre la línea clínica.

Próxima reunión, jueves 16 de febrero. En esta reunión se avanzará en detalles respecto al seminario.

Acta elaborada por **David Rodríguez Z**  
Revisada por **Cristian Arbeláez**

**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**

**Acta N° 77**

Fecha: 16 de Febrero 2012  
Lugar: oficina 9-409  
Hora: 6:00  
Moderador: Mario Alberto Ruiz

**Asistentes:**

Mario Alberto Ruiz  
Cristian Camilo Arbeláez A  
Carla Flórez Ruiz  
David Rodríguez Zabala  
Yenny Urrea Cosme

**Agenda del día**

- 5. Lectura de la carta para conferencistas**
- 6. El diseño del plegable**
- 7. Conferencias del grupo**
- 8. Seminario en general: Formato de inscripción, funciones**
- 9. Participación en Brasil**
- 10. Preguntas de investigación**

**1. Lectura de la carta para conferencistas**

Inicialmente Mario presenta una propuesta de carta de invitación para los conferencistas del seminario. No hay sugerencias al respecto. Se debate por un momento el concepto de incurable que está contenido en el título del seminario, después de discutirlo, se decide conservarlo, pues no se haya otro significante que especifique el sentido final de éste.

**2. El diseño del plegable**

Luego de examinar las propuestas de plegable para la convocatoria se opta por el que es abierto, teniendo en cuenta que la imagen que se imprima en la cara principal del plegable haga alusión a las dos temáticas a trabajar. Mario presenta un texto que propone para ambos costados del plegable: una presentación del evento y los datos generales del mismo. Se harán cotizaciones correspondientes al diseño y la impresión.

**3. Conferencias del grupo**

En el programa se incluirá una apertura que contextualice el seminario y la temática, se invitará a un miembro del grupo de investigación. Se decide que se harán dos presentaciones de media hora así:

La concepción de la enfermedad y la muerte en el niño (Cristian)

Los miembros vulnerables y la conspiración (Carla).

Se discute la posibilidad de que David participe en el panel, pero se concluye que es importante que en esta sesión haya profesionales con experiencia en la temática.

#### **4. Seminario en general: Formato de inscripción, funciones.**

Se decide realizar un formato para la inscripción, el cual se colgará en la página del grupo y los interesados deberán acceder a ésta para inscribirse.

Se informa al grupo que el grupo de voluntarias de Medicáncer ya está informado del evento y están dispuestas a participar en él en la parte logística. Se propone que una de las pacientes de Medicáncer sea la presentadora del evento.

#### **5. Participación en Brasil**

Fueron aceptadas dos conferencias en el VI Congreso latinoamericano de cuidados paliativos que se realizará en la ciudad de Curitiba, Brasil: Los falsos paliativos como soporte familiar de la conspiración del silencio y La muerte inminente: la muerte inminente ¿elaboración posible de un duelo anticipado? La presentación de estas conferencias complementaría uno de los compromisos de la investigación ante el CODI. La vicerrectoría administrativa de la Universidad otorgó un boleto de avión, el grupo tiene un rubro y se destinará parte de los rubros de trabajo de campo para cumplir con este compromiso, resta el dinero de la inscripción el, cual será costado de un cambio de rubros solicitado al CODI.

#### **6. Preguntas de investigación**

Se hace un sondeo general sobre las preguntas que cada uno quisiera desarrollar en una investigación sin embargo es necesario destinar más tiempo a la discusión y fundamentación de la pregunta.

#### **7. Tareas y pendientes**

1. Reorganizar carta para conferencistas. (Yenny)
2. Averiguar la opción de que el diseñador gráfico sea aceptado como proveedor por la U, (Mario)
3. Reorganizar el programa (Mario)
4. Hacer formato de inscripción, contando con el apoyo de Verónica (Carla)

**Acta elaborada por:**  
**Mario Alberto Ruiz Osorio**  
**Revisada por:**  
**David Rodríguez Z.**

**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**

**Acta N° 78**

Fecha: 29 de febrero 2012  
Lugar: oficina 9-409  
Hora: 6:00 – 8:15 pm  
Moderador: Mario Alberto Ruiz

**Asistentes:**

Mario Alberto Ruiz  
Cristian Camilo Arbeláez A  
Yenny Urrea Cosme

Carla Flórez Ruiz  
David Rodríguez Zabala

**Agenda del día**

1. Avances en la escritura. Proyección de este trabajo.
2. Seminario
3. Legalizaciones
4. Tareas y pendientes

1. Mario inicia la exposición de cómo ha llevado a cabo el proceso de escritura y evidencia un sistema lógico para esto, por lo que su escrito empieza partiendo desde el inicio del proceso de enfermedad, luego sigue un apartado al que *llama saber mas o saber menos*; donde habla del manejo de la información por parte del médico y cómo ésta, finalmente influye en la percepción e interpretación que realiza no solo el paciente si no la familia. Sigue el texto con la información conjetural, la confusión y el desconocimiento de la información como eje de la conspiración del silencio. En otro apartado habla acerca de las encrucijadas del saber, con respecto a los diferentes dilemas que se presentan con respecto a comunicar o no comunicar la verdad del diagnóstico de muerte inminente a los pacientes.

Se discute sobre la importancia de anclar los textos desde una perspectiva lógica y coherente que permita realizar el armazón del escrito final.

Yenny expone su texto que inicia con el concepto de familia en el cual se abordan los tipos de familias centrifugas y centrípetas, así como la influencia de la enfermedad en el proceso de la familia que finalmente se constituye como una crisis familiar. El siguiente apartado se refiere a la experiencia de sufrimiento de la familia ante la enfermedad y sus diferentes manifestaciones: como una sensación de impotencia, con respecto a las pérdidas físicas del paciente, con respecto al cambio en las rutinas diarias, asociadas al cansancio físico del cuidado y con respecto a la tristeza generada por la posibilidad de la pérdida del paciente.

En el siguiente se genera una comparación con respecto a las expresiones emocionales con relación a las familias que han comunicado el diagnóstico de muerte inminente a sus pacientes y las que no. De esta manera se concluye que muchas de las familias conspiradores evitan expresar sus emociones por lo que las reprimen.

Finalmente y en los siguientes apartados trabaja acerca del acompañamiento familiar y los límites en el acompañamiento; el cambio en las rutinas diarias, los pensamientos de muerte y la ambivalencia, los paliativos familiares, la aceptación y las demás dificultades asociadas a la enfermedad del enfermo como lo son: el desplazamiento, las dificultades económicas y las dificultades al interior de la familia.

Cristian al respecto manifiesta que su trabajo ha sido muy difícil con respecto a la información que encuentra, se recomienda que se trabaje desde una perspectiva con la información que se tiene y que precisamente todo esto que sucede con la información, se pueden constituir como hallazgos, se recomienda volver sobre las entrevistas para profundizar o pesquisar las categorías con las cuales se encuentra trabajando.

Carla expone su texto el cual inició con una introducción, tomando de base, algunos textos de Alizade y Gerlein. En un segundo apartado habla sobre el impacto de la enfermedad en los pacientes y el diagnóstico de muerte inminente. Uno de los capítulos que continúa en el texto fue denominado *la esperanza es lo último que se pierde*; en este, se abordan las diferentes manifestaciones que tienen los pacientes con respecto a la esperanza de curación, incluyendo la religión como uno de los elementos que los pacientes e inclusive los familiares ponen de manifiesto en relación al saber.

*La manera de sufrir es el mejor testimonio que un alma da de sí misma*: es un tercer apartado que se enfoca en la manera particular de enfrentarse al sufrimiento y padecimiento de la enfermedad de cada uno de los pacientes. Carla destaca el caso de Noelia como único con respecto a una resignificación de la enfermedad y un afrontamiento activa de ésta.

Cristian está trabajando las categorías de la personalidad del enfermo: el afrontamiento activo y afrontamiento pasivo así como el rol y la preocupación principal del enfermo. Desde el punto de vista de las categorizaciones realizadas, ha encontrado que se destacan dos pacientes que poseen las características principales pesquisadas Jesús María y Noelia. Como hallazgo propone que ha encontrado que muchos pacientes esconden su dolor por no generar en los miembros de la familia mayor sufrimiento.

Se concluye con la necesidad de que Cristian vuelva sobre las entrevistas que tal vez tienen características de la personalidad del enfermo y que no se encuentran clasificadas. Mario sugiere que retome una categoría llamada información de la enfermedad apropiación que puede tener aspectos de la personalidad del enfermo.

David ha tomado desde el inicio una introducción y al igual que los demás compañeros organizó el texto mediante un orden lógico empezando sobre las creencias acerca de l inicio de la enfermedad. Refiere que todavía no ha anexado citas bibliográficas y que este proceso lo hará posteriormente cuando ya tenga el marco de trabajo. De su trabajo en esa primera introducción, se deriva las múltiples razones para las cuales se generan las creencias con respecto a la alimentación y las conductas con respecto a las experiencias pasadas; así como cuando los pacientes y/o familiares expresan que la enfermedad es un designio divino o un castigo por una mala acción. Luego pretende trabajar acerca de las creencias asociadas al cáncer y a los diferentes tratamientos y en torno al desenlace de la enfermedad, el personal de salud y los mitos familiares.

## 2. Seminario

De acuerdo a la última propuesta enviada del diseño para el plegable del evento *la comunicación de malas noticias y el trabajo con niños, dos dilemas en la atención de enfermos incurables*, se decide realizar las siguientes modificaciones:

1. reducir el tamaño de la mariposa
2. El plegable debe ir igual al afiche más oscuro en la portada con el fin de que resalten las letras blancas
3. cambiar la palabra seminario por Jornada académica
4. cambiar en el interior la palabra receso por almuerzo libre y en cierre poner mejor entrega de certificados
5. El nombre Karla ponerlo con C
6. El día del evento es 20 de Abril no 21
7. cambiar en el texto la palabra suministrársele (del tercer párrafo) por brindársele y oferta por ofrecer.
8. El último párrafo pasarse a la solapa final separarse con una mariposa pequeña y luego la información del evento
9. Agregar cupo limitado
10. Organizar los logos en la parte de atrás en triangulo empezando con el de Átropos
11. En el afiche quitar las palabras fecha y horario. Agregar cupo limitado
12. Organizar en el afiche la información del evento en el extremo izquierdo y los logos en el derecho

## 3. Se entregan y diligencian las últimas legalizaciones del dinero del CODI

## 4. Tareas y pendientes

- Se plantea realizar una reunión el próximo 8 de Marzo con el fin de ultimar detalles con respecto al seminario.
- Durante la semana del 15 de Marzo Mario viajará a Brasil a cumplir con una actividad académica por lo que no habrá reunión.
- Se acuerda continuar el proceso de escritura y realizar la entrega completa el día 22 de Marzo.

- Mario envía las correcciones realizadas por Victoria respecto al proceder metodológico para tenerlas en cuenta y la apreciación general del buen trabajo realizado.

Acta realizada por: **Yenny Urrea Cosme**  
Revisada por: **Mario Alberto Ruiz Osorio**

**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**

**Acta N° 79**

Fecha: 29 de marzo de 2012

Lugar: oficina 9-409

Hora: 6:00

Moderador: Mario Alberto Ruiz

**Asistentes:**

Mario Alberto Ruiz

Cristian Camilo Arbeláez A

Carla Flórez Ruiz

David Rodríguez Zabala

Yenny Urrea Cosme

**Agenda del día**

- 1. Presentación de avances del informe final**
- 2. Publicidad y logística del Seminario**
- 3. Varios**
  - **Informe congreso en Brasil**
  - **Tareas**

**1. Presentación de avances del informe final.**

Cada integrante presenta al grupo los avances que ha realizado en la escritura del informe final, de acuerdo a la temática que le correspondió trabajar.

Mario informa que se encuentra avanzando en un capítulo titulado “las encrucijadas del saber”, en el cual aborda lo que las familias hacen con el saber, con la información sobre el diagnóstico y el pronóstico; entre el tratamiento que se hace del saber, menciona: borrarlo, minimizarlo, concedérselo a dios, racionalizarlo. Este capítulo concluirá cuando aborde la conspiración del silencio como una de las maneras de tratar el saber.

Yenny se encuentra escribiendo sobre los “cambios en el estilo de vida” de las familias, haciendo la diferenciación entre conspiradores y no conspiradores. También esta abordando el sufrimiento familiar, diferenciando sus diferentes manifestaciones: estrés, insomnio, claudicación, temor a la pérdida, etc. Anuncia que se encuentra analizando la relación entre la historia familiar (conflictos, apoyo social, formas de afrontamiento, etc) con la forma como se está enfrentando la enfermedad.

Cristian informa que su escrito está basado básicamente en dos temas: la personalidad pasiva y el estilo de afrontamiento activo, los cuales le permiten hacer un comparativo entre los pacientes. En cuanto al tema llamado “la preocupación principal del enfermo” se encuentra analizando una conjetura y es que “en los conspiradores aparecen mayores conflictos relacionados con el miembro vulnerable y la preocupación del enfermo por éste”. Informa que en adelante se encargará de contrastar los resultados con la teoría.

David anuncia que ha realizado reflexiones sobre las creencias de la causa de la enfermedad y las ha contrastado y complementado con bibliografía. Se encuentra analizando el uso de



tratamientos alternativos y su relación con las creencias sobre el cáncer. Además está trabajando en el apartado sobre “dificultades en la atención sanitaria, el cual sugiere que podría unirse luego al apartado llamado “la enfermedad en territorio médico” trabajado por Mario.

Carla informa que su escrito está terminado en cuanto a la estructura y los temas que lo compondrán, acaba de escribir un apartado sobre el sufrimiento, en el cual diferencia la forma en la que sufren los pacientes que son pasivos frente a sus enfermedad de aquellos que tienen una posición más activa. Ahora se encuentra trabajando el último apartado sobre la aceptación y la negación de la muerte y lo que resta es retomar todo el texto, nutrirlo con más análisis de la información y con citas bibliográficas.

Finalmente Mario sugiere al grupo que se alimenten los escritos con más bibliografía, tratando de usar textos actuales y tomar como referencia los que se han trabajado en el grupo.

## **2. Publicidad y logística del Seminario**

En común acuerdo se decide que la publicidad del seminario se hará vía internet, enviando la invitación a estudiantes, docentes, profesionales de la salud. Cada uno se encargará de difundirla con sus contactos. También se decide hacer publicidad física en algunas universidades de la ciudad, de lo cual se encargarán algunos de los integrantes (Mario en la San Buenaventura, Yenny en la UPB, Cristian en la Facultad de Medicina de la UdeA y David en las universidades del centro de la ciudad).

Mario informa que gran parte de la logística del seminario estará a cargo del grupo de voluntarias de Medicáncer, sin embargo, se definen algunas tareas en las que el grupo participara de manera específica. Mario y Yenny se encargarán de manejar el computador; Carla de controlar el tiempo de las conferencias y Cristian de las fotografías).

## **3. Varios**

### **• Informa Congreso Brasil**

Mario comparte al grupo su experiencia en el Congreso Latino Americano de Cuidados paliativos, en el cual participó como conferencista. Cuenta que en general predominó la presentación de trabajos de corte cuantitativo y el interés en estos. La presentación de sus trabajos se vio obstaculizada por el escaso tiempo asignado para ello y por la falta de interés y rigurosidad académica (en los temas trabajados) del público asistente.

### **• Tareas**

- Continuar trabajando en el escrito, teniendo en cuenta las sugerencias sobre el uso de más fuentes bibliográficas.
- Comenzar a trabajar en la conferencia que cada integrante dictará en el seminario.
- Difundir la publicidad del seminario, física y electrónica.

Próxima reunión, jueves 12 de abril.

Acta elaborada por:  
**Carla Flórez**

**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**

**Acta N° 80**

Fecha: 12 de abril de 2012  
Lugar: Oficina 9-409  
Hora: 6:00  
Moderador: Mario Alberto Ruiz

**Asistentes:**

Mario Alberto Ruiz  
Cristian Camilo Arbeláez A  
Carla Flórez Ruiz  
David Rodríguez Zabala  
Yenny Urrea Cosme

**Agenda del día**

1. Discusión sobre los informes de escritura de la investigación
2. Presentación de las conferencias para la jornada académica
3. Jornada académica
4. Varios
5. Tareas

**1. Discusión sobre los informes de escritura de la investigación**

El apartado sobre el proceso de morir ya fue escrito y enviado a la profesora Victoria y el resto del equipo para su revisión. Principalmente las sugerencias de la profesora fueron más de forma que de contenido y se propone que los compañeros Cristian y Carla, quienes escribieron el texto, se encarguen de su corrección. Mario Ruiz no está de acuerdo con el estilo del texto en algunos apartados donde se utilizan los testimonios como pregunta-respuesta, sugiere usar un estilo más narrativo que conduzca al lector a través de la investigación.

El capítulo sobre la comunicación del profesor Mario, terminó con el apartado de la “minimización” y comenzará a trabajar sobre “la protección de un miembro vulnerable” en términos de la verdad.

David, quien está a cargo de “los mitos y creencias sobre la enfermedad” está integrando la biografía a su escrito y agregará un apartado sobre “las dificultades en la atención sanitaria”.

Finalmente, Yenny, encargada de “La vivencia del proceso de morir en la familia” está dando las últimas revisiones a su texto el cual enviará al grupo en los próximos días para su corrección.

A partir de esta fecha quedan dos semanas para la entrega (30 de abril), se propone tener listo los textos para su integración en la reunión del próximo jueves 26 de abril.

El contenido del informe final contará con:

- Introducción
- Cómo fue concebido el proyecto de investigación
- Proceso metodológico
- 3 capítulos como resultado del análisis de los datos
- Conclusiones

## **2. presentación de las conferencias para la jornada académica**

El próximo viernes 20 de abril se realizará la jornada académica relacionada con el proyecto de investigación, se presentaran cinco intervenciones por parte del grupo. Yenny estará a cargo de la presentación de los resultados de la investigación, Cristian hablará de los niños y la muerte, Carla del miembro vulnerable y conflicto familiar, como otro hallazgo de la investigación y Mario presentará una ponencia sobre niños y adolescentes con cáncer y al final estará en un panel sobre la conspiración del silencio.

La intención con las conferencias es aportar algo nuevo desde la experiencia, ya sea clínica o como producto de la investigación. Para una mejor preparación de ellas se acuerda revisar las conferencias antes del evento; de este modo el martes 17 de marzo a las 6:00 pm se reunirán el profesor Mario y Yenny y el miércoles 18 a las 12:00 la reunión será con los compañeros Cristian y Carla.

## **3. Jornada académica**

Se enviará un correo electrónico a las personas inscritas solicitándoles la confirmación de su inscripción o la cancelación de la misma en caso de que no pueda asistir con la intención de que las personas que están en lista de espera puedan acceder al evento. Mario informa que la logística del evento ya se encuentra organizada por parte del personal de Medicáncer.

Para la jornada académica se distribuyeron las funciones de la siguiente forma:

- Manejo de diapositivas : Mario – Yenny
- Control del tiempo: Carla
- Fotografías: Cristian
- Apoyo: David

Ese día también se contará con el apoyo de las voluntarias de Medicancer en la mesa de inscripción y la entrega de certificados.

## **4. varios**

La liga de lucha contra la esclerosis múltiple invita a un miembro del grupo a dictar una conferencia; ésta estará a cargo de Mario Ruiz.

## **5. Tareas**

Concluir con la elaboración de los escritos que harán parte de los capítulos del informe final de investigación (Todos).

La próxima reunión será el jueves 26 de abril a las 6:00 pm

Acta elaborada por  
**Cristian Camilo Arbeláez**  
Revisada por:  
**Carla Flórez**

**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**

**Acta N° 81**

Fecha: 26 de abril de 2012  
Lugar: oficina 9-409  
Hora: 6:00  
Moderador: Mario Alberto Ruiz

**Asistentes:**

Mario Alberto Ruiz  
Cristian Camilo Arbeláez A  
Carla Flórez Ruiz  
David Rodríguez Zabala  
Yenny Urrea Cosme

**Agenda del día**

1. Evaluación de la Jornada Académica
2. Legalización de gastos
3. Avance del informe final de investigación
4. Varios
5. Tareas

**1. Evaluación de la Jornada Académica**

En general, la apreciación que se ha escuchado, de las personas que participaron en la jornada académica, es la de un evento bien organizado y el grupo resalta la participación de todos sus integrantes. Además fue muy importante la presencia de Medicáncer. Se acuerda enviar a Medicáncer y a los conferencistas una carta de agradecimiento por su participación. Esta carta será redactada por Mario.

Se escucharon las grabaciones que se hicieron de las conferencias y al considerar que quedaron con buena nitidez en su audio, el grupo decide que quienes asistieron al evento puedan acceder a ellas. Se les enviará un correo, agradeciendo su asistencia y que el grupo decidió que tuvieran acceso a las memorias del evento en grabación. La idea es que estas memorias no sean públicas en general sino para quienes asistieron a la jornada.

Los miembros del grupo hacen una auto evaluación de su participación como conferencistas, cada quien expresa cómo se percibió a sí mismo y además se escucha la opinión de los demás miembros del grupo respecto a la participación de sus compañeros.

Yenny estuvo asustada en un comienzo, pero luego se fue soltando, su tema exigía demasiado, pues se trataba de un encargo grande, dar a conocer los resultados de un año de investigación, que al final pudieron mostrarse claramente. En general se coincide en que está en un proceso de formación, “saliendo del capullo” y lo importante es que pudo sacar adelante su exposición.

De Cristian, se perdió en el manejo de las diapositivas, se anticipó a ellas y pudo sacar mayor provecho de los dibujos presentados. Lo importante es que al final dijo lo que tenía que decir y adoptó una posición coherente con lo que él es, algo muy valioso para seguir construyendo.

Carla, aunque estaba asustada, logró sobreponerse pronto y realiza una excelente exposición evidenciando empoderamiento del tema. Se percibe en ella su avance en este proceso como conferencista.

Mario, se sintió y estuvo muy bien, resaltándose en él, las posiciones claras frente a los temas expuestos y en el panel, a través de una excelente interacción con los dos médicos que le acompañaron.

El grupo evalúa que el evento fue un éxito y se acuerda planear desde inicio del próximo año, un evento similar para la conmemoración de los 5 años de Átropos.

## **2. Legalización de gastos**

Se realizó la legalización del último dinero entregado por el CODI, el cual fue invertido en la jornada académica.

## **3. Avance del informe final de investigación**

Cada miembro del grupo presenta el avance del escrito de su informe. Se acordó que el informe final sea presentado en tres capítulos diferentes. Se definió enviar los informes, con una conclusión al final de cada capítulo, a Mario, el próximo lunes 30 de abril, a las 7 p.m. Mario realizará una revisión y organización total del informe, el cual enviará a la profesora Vicky, el día miércoles 2 de mayo.

La profesora Victoria Díaz escribirá la presentación del informe.

Evaluación participación del estudiante en la investigación. Cada miembro del grupo lee la evaluación que hizo de la participación del estudiante, David Rodríguez Zabala, durante el desarrollo del proyecto de investigación. Se acuerda que en el informe final aparecerá la apreciación correspondiente a cada miembro del grupo y que ésta debe ser enviada a Mario para su inclusión en el informe final.

Queda pendiente la elaboración del Artículo de Revista.

## **4. varios**

El 18 de mayo, Mario Ruíz, participará en el XXV Encuentro Nacional del Voluntariado y V Internacional de la Liga Colombiana contra el cáncer con la conferencia “*Reflexiones sobre el duelo: la experiencia de perder*”.

En el mes de septiembre, Cristian Arbeláez, participará en un encuentro sobre el duelo en la ciudad de Popayán, con la conferencia “Los niños y la muerte”.

## 5. Tareas

- Concluir la elaboración de los escritos que harán parte de los capítulos del informe final de investigación y enviarlos a Mario el próximo lunes 30 de abril (Todos).
- Enviar las grabaciones de las conferencias del Evento (David)
- Depurar la lista de los participantes al evento académico y subir a la página las conferencias grabadas, enviándoles un link a quienes asistieron (Yenny)
- Escribir carta de agradecimiento a Medicáncer y a los conferencistas invitados a la Jornada Académica (Mario)
- Envió a Mario de la evaluación de participación de David Rodríguez en la investigación (Carla, Yenny y Cristian)

La próxima reunión será el jueves 3 de mayo a las 6:00 pm y luego se realizará quincenalmente.

Acta elaborada por  
**David Rodríguez Z**  
Revisada por:  
**Mario Alberto Ruíz**

**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**

**Acta N° 82**

Fecha: 9 de mayo de 2012  
Lugar: oficina 9-409  
Hora: 4:00 – 5:30 pm  
Moderador: Mario Alberto Ruiz

**Asistentes:**

Mario Alberto Ruiz

Carla Flórez Ruiz

David Rodríguez Zabala

Cristian Camilo Arbeláez

Yenny Urrea Cosme

**Agenda del día**

- 1. Memorias del evento**
- 2. Informe de la investigación**

Nota: se cita a esta reunión extraordinaria, con el fin de tomar algunas decisiones sobre el proceso de cierre de los compromisos adquiridos con el CODI en el proyecto de investigación.

1. En razón de que varios de los asistentes solicitaron memorias del evento académico realizado el 20 de abril, se había tomado la decisión de subir los audios a la página del grupo, sin embargo el tamaño de los archivos no permite esta acción. Se decide entonces que se subirán algunos de los archivos de las presentaciones en power point. Responsable: Yenny.
2. Sobre el informe final del proyecto de investigación
  - Los tres capítulos están nombrados de un modo distinto, se propone unificar la nomenclatura y los responsables de su escritura se encargarán de este trabajo.
  - Es importante definir de qué manera se harán las citas de autores y las citas de los entrevistados. Decidimos acogernos a las Normas APA. Mario envía un archivo con la normatividad básica para que se tome como referente. Los encargados de cada capítulo se harán responsables de esta actividad.
  - En el proceso metodológico se propuso un cuadro para especificar quienes fueron entrevistados en cada una de las 14 entrevistas realizadas. Sin embargo este cuadro no ha podido estructurarse de modo que sea comprensible para el lector, se decide eliminarlo y narrar más bien el proceso. De esta actividad se encargará Mario.
  - Carla unificará la bibliografía de acuerdo a las normas APA.
  - La presentación del informe, realizada por la profesora Victoria Díaz, fue revisada por todos y unificada por Mario, está lista para integrarse al cuerpo del texto.



- Es necesario complementar los datos sociodemográficos de los enfermos entrevistados, por si se decide anexar esta información.
- El texto final será enviado a Verónica para que le anexe la numeración y el índice.

Se dejan cuatro temáticas a trabajar en la próxima reunión:

- Estudiar la solicitud de una trabajadora social interesada en pertenecer al grupo.
- Es prioritario definir el rumbo del curso, pues ha surgido una propuesta de integrarnos al grupo de psicología social y política en su línea clínica y sociedad.
- Definir cómo se procederá para la escritura de los artículos.
- Mario plantea que sería muy valioso generar proyectos fundados en preguntas surgidas de la actual investigación, propone por ejemplo, estudiar la funcionalidad de la conspiración del silencio, la claudicación familiar.

**Elaborada por:  
Mario Alberto Ruiz Osorio**

**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**  
**Acta N° 83**

**Fecha:** 17 de Mayo de 2012

**Lugar:** Oficina 9-409

**Moderador:** Mario Alberto Ruiz

**Hora:** 6:00pm.

**Asistentes:**

Mario Alberto Ruiz David Rodríguez Yenny Urrea Cosme Carla Flórez Ruiz	<b>Con Excusa:</b> Cristian Arbeláez A.
---	--

**Agenda del día**

1. Comentarios al acta
2. Informe de investigación
3. Artículo de Revista
4. Futuro del grupo
5. Tareas y pendientes

**1. Comentarios al acta anterior**

No se realiza ningún ajuste al acta anterior.

**2. Informe de investigación**

Mario envió el artículo finalizado para que Victoria buscara un apoyo con algún estudiante de monitoria, para generar el último arreglo con respecto a la tabla de contenido. Éste formato debe hacerse teniendo en cuenta las normas y la estructura que permite con un clic ir directamente a la página. Con la tabla de contenido quedaría finalizado el informe de investigación.

**3. Artículo de Revista**

Con respecto al artículo de revista, se retoma nuevamente el tema y Yenny propone que sean varios los artículos de revistas, Carla por su parte, sugiere que se haga un solo artículo bien completo. Mario propone que se hagan mínimo dos capítulos uno con respecto a la conspiración del silencio que corresponde al primer capítulo del informe final y otro respecto al enfermo y la familia. Se concluye considerar estas opciones, ya que Yenny plantea que el tema de la familia debido a su extensión, puede constituirse como un artículo único. Se considera esencial que para el desarrollo de ésta tarea se tenga definido a que revistas se van a postular los artículos y las especificaciones estructurales del texto exigidas.

## **4. Futuro del Grupo**

### **Petición de ingreso**

Damaris Cruz Muñetón trabajadora Social, realizó la petición de ingreso al grupo a través de un correo electrónica. Ésta participó de la jornada académica y ha mostrado gran interés por unirse al grupo de trabajo, igualmente actualmente se desempeña en el área de la salud con pacientes con enfermedades crónicas avanzadas. Se considera importante evaluar la petición de una manera formal, mediante una entrevista con Mario Ruiz para considerar sus expectativas. Se piensa que ésta puede ser una oportunidad importante para que el grupo crezca.

Mario pregunta sobre cuál va a ser nuestra decisión con respecto a la propuesta de unirnos al grupo de Psicología Social y Política; En este caso trabajaríamos de una manera independiente pero haciendo parte del grupo en la línea de Clínica; analizando las posibilidades todos manifiestan la necesidad y los beneficios que traería la unión a este grupo de investigación que ya posee una gran trayectoria y que se encuentra en categoría B de Colciencias. Mario queda encargado de hablar con los integrantes del grupo de investigación para formalizar la pertenencia y organizar algunos protocolos.

Con respecto a la posibilidad de iniciar otra investigación, Mario propone realizar dos, lo que implicaría organizar el grupo dos subgrupos independientes. Una investigación se presentaría al CODI y el otro a regionalización en Rionegro. Una de las propuestas corresponde a la claudicación familiar y la conspiración del silencio (para presentarla al CODI) y la otra sería con respecto a los tratamientos alternativos y las creencias, algo como un recetario para curar el cáncer; Mario comenta que en esta investigación el Doctor Mauricio Lujan estaría dispuesto a participar. En caso de no realizar las dos investigaciones se propone presentar la de Claudicación familiar y conspiración del silencio. Este tema será discutido mejor durante la siguiente reunión.

### **Tareas**

- Investigar cuales son los ejes guías que debe tener un artículo de investigación cualitativa para realizar una publicación en una revista. (Todos).
- Averiguar con Victoria acerca del proceso para la unión al grupo de investigación Psicología Social y Política. (Mario)
- Investigar convocatorias de revistas de psicología de la salud para postular los artículos (todos).
- Realizar la entrevista a la persona que está solicitando el ingreso al grupo (Mario).
- Averiguar el proceso para la renovación del Hostage o dominio de la página web. (Vero- Yenny)

Acta realizada por:  
**Yenny Urrea Cosme**

**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**  
**Acta N° 84**

**Fecha:** 24 de Mayo de 2012

**Lugar:** Oficina 9-409

**Moderador:** Mario Alberto Ruiz

**Hora:** 6:00pm.

**Asistentes:**

Mario Alberto Ruiz David Rodríguez Yenny Urrea Cosme Carla Flórez Ruiz Cristian Arbeláez A.
---

**Agenda del día**

1. Comentarios al acta
2. Informe de investigación
3. Artículos de Revista
4. Nueva Investigación
5. Varios
6. Tareas

**1. Comentarios al acta anterior**

No hay correcciones al acta anterior.

**2. Informe de investigación**

Mario informa al grupo que la profesora Victoria, después de hacer algunas correcciones de forma, envió el Informe de investigación en su formato final al CODI, junto con la carta de cumplimiento de compromisos, de los cuales sólo queda pendiente la publicación de un artículo en una revista indexada.

**3. Artículos de Revista**

Sobre los artículos de revista que se escribirán como producto de la investigación, se decide escribir uno por cada capítulo que compuso el informe final, pues cada uno de estos tiene suficiente contenido y sentido para conformar un documento completo. Quedarán entonces tres artículos sobre las siguientes temáticas: El proceso de morir: Destino y significación del diagnóstico de muerte inminente (Mario y David); El proceso de morir: perspectiva de la familia (Yenny y Verónica); El proceso de morir: la perspectiva del enfermo (Carla y Cristian).

Sobre el esquema que debe tener el artículo de revista escrito como resultado de una investigación cualitativa se comparten varias propuestas consultadas por los integrantes del grupo, las cuales en general son muy similares y cambian sólo de acuerdo a las exigencias particulares de cada revista. Se acuerda trabajar con un esquema propuesto en un documento compartido por Cristian y hacer sólo cambios requeridos según la revista a la

que se propongan los artículos. Este esquema consta de las siguientes partes: título, palabras claves, resumen, introducción, metodología, resultados, discusión y bibliografía.

Se decide además que Mario será en cargo de escribir el apartado sobre la Metodología que se usará para los tres artículos y que cada pareja hará una primera entrega del artículo el 5 de julio, el cual será leído y corregido por los demás miembros del grupo.

En relación a las revistas a las que se presentará el artículo, cada integrante comparte información de algunas convocatorias vigentes en revistas nacionales e internacionales, pero no se llega a ningún acuerdo, decidiendo finalmente que los autores de cada artículo deben proponer mínimo dos revistas a las cuales presentarlo.

#### **4. Nueva Investigación**

Sobre la intención de comenzar otro proyecto de investigación se discute la posibilidad de que éste se haga sobre la relación entre la conspiración del silencio y la claudicación familiar, como pregunta resultante de la investigación anterior. Yenny cuenta que no encontró investigaciones sobre la claudicación familiar relacionada con la conspiración. Se acuerda entonces comenzar a leer textos sobre este tema, comenzando con un texto básico propuesto por David y emprender una búsqueda de textos que puedan nutrir el marco teórico del proyecto.

#### **5. Varios**

- Cristian habla de su experiencia en el “Primer Seminario de Intervención y apoyo psicosocial en pérdidas humanas”, realizado en Popayán, en el cual participó compartiendo la experiencia de trabajo de la IPS Unidad de Duelo y su impacto social en la atención a personas en duelo y también con una conferencia sobre el duelo en los niños. En general hace una buena evaluación de esta jornada académica y considera que los colegas de Popayán están trabajando con una filosofía similar a la de la Unidad de Duelo de la Funeraria San Vicente, con una visión social y altruista y que se encuentran en un proceso de formación y sensibilización del personal.
- Mario informa que las dos reuniones que tenía pendientes, una con la Trabajadora social interesada en ingresar al grupo y otra con Isabel Noreña para formalizar la filiación de Átropos al grupo de Psicología social y política no han podido concretarse, pero se encuentran programadas, por lo tanto estos dos puntos siguen sin definirse.

#### **6. Tareas**

- Avanzar en el escrito del artículo de revista (Todos).
- Investigar convocatorias de revistas de psicología de la salud para postular los artículos (todos).
- Buscar artículos sobre Claudicación familiar y proponerlos para su lectura (Todos)
- Leer los artículos sobre Claudicación familiar que se propongan para la próxima reunión (Todos)
- Realizar la entrevista a la persona que está solicitando el ingreso al grupo y concretar la unión al grupo de investigación Psicología Social y Política. (Mario).

Acta realizada por:  
**Carla Flórez Ruiz**

**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**

**Acta N° 85**

Fecha: 07 de junio de 2012

Lugar: oficina 9-409

Hora: 6:00

Moderador: Mario Alberto Ruiz

**Asistentes:**

Mario Alberto Ruiz

Cristian Camilo Arbeláez A

Carla Flórez Ruiz

David Rodríguez Zabala

Yenny Urrea Cosme

**Agenda del día**

1. Comentarios al acta anterior
2. Discusión sobre los textos de claudicación familiar
3. Varios
4. Tareas

**Desarrollo de la sesión**

**1. Comentarios al acta anterior**

No se hicieron comentarios al acta anterior

**2. Discusión sobre los textos de claudicación familiar**

Se realiza la discusión general del grupo de trabajo sobre los textos de claudicación familiar enviados con anterioridad por Mario. “**Reflexiones multicéntricas sobre la claudicación**” y “**crisis de claudicación familiar**”. Esta lectura se propone por la posibilidad de realizar una investigación sobre este tema. Parte de las preguntas que suscitaron fueron la razón por la cual se debían de leer, su relación con la conspiración del silencio y si el término claudicación era de uso exclusivo refiriéndose a la enfermedad y cómo se diferenciaba del “burnout”.

A partir de una lectura individual más rigurosa se llegó a la conclusión de “lo que no se debía de leer” (El texto que presenta una categorización de la claudicación familiar a modo de manual no sería citado como referencia en la futura investigación). No obstante la lectura de ambos documentos permitió la discusión sobre la importancia de la claridad en el uso de los términos, de este modo, como conclusión general, se estuvo de acuerdo en que

no se puede llamar a cualquier cosa (fenómeno o conflicto familiar) claudicación familiar, aunque su uso no sea exclusivo del ámbito médico.

Además el grupo estuvo de acuerdo en la importancia de evitar atribuir a este término una connotación negativa, a pesar de que en el deseo del familiar esté el “salir corriendo”. Se entiende por claudicación la pérdida de una capacidad que se tuvo en un principio, y no la incapacidad de atender al familiar enfermo. Esta pérdida de capacidad se debe al agotamiento y sobrecarga.

También se discutió sobre la relación de este término con el afrontamiento, la comunicación familiar y la conspiración del silencio. A partir de ello surgieron distintas preguntas que podrían ser incluidas en la investigación:

- Cómo incide la conspiración del silencio en el cuidado; cuando éste es excesivo como se compensa el ocultamiento.
- Si hay conspiración, ésta cómo afecta la demanda.
- Qué implicaciones tiene la conspiración del silencio en el duelo del familiar y del paciente (¿se da la negación y esto imposibilita el poder hacerse cargo o la negación se da para evitar que el otro sufra?).
- Pensando la conspiración del silencio como una forma de tramitar la angustia que genera la inminencia de la muerte familiar, cómo se expresaría.

A partir de estas reflexiones se considera que el posible marco teórico de la investigación que se piensa realizar sobre este tema podría incluir los siguientes apartados:

- Claudicación familiar
- Apoyo familiar o familia como cuidadora
- Conspiración del silencio

En el planteamiento del problema de investigación se podría tratar las necesidades del enfermo y la manera cómo la familia se hace cargo; para ello será importante leer sobre estas necesidades

En cuanto a la metodología se considera la posibilidad de trabajar a partir del caso único por medio de la entrevista a profundidad o la indagación de cuatro o cinco familias, dependiendo de la disponibilidad de la población a investigar.

### **3. Varios**

- En la próxima reunión el compañero David compartirá la presentación que hará en el evento de Medicáncer.
- Se recuerda al grupo la importancia de actualizar la página con artículos y escritos nuevos.

#### **4. Tareas**

- Leer el texto de Marcos Gómez Sancho sobre claudicación familiar, Carla se encargará de dejarlo en la fotocopidora.
- Terminar la redacción de los artículos de revista (todos).

La próxima reunión será el jueves 21 de junio a las 6:00 pm

Acta elaborada por  
**Cristian Camilo Arbeláez**  
Revisada por:  
**Carla Flórez**



**Universidad de Antioquia**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Departamento de Psicología**  
**Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo**

**Acta N° 86**

Fecha: 21 de junio de 2012

Lugar: oficina 9-409

Hora: 6:00 – 7:50 pm

Moderador: Mario Alberto Ruiz

**Asistentes:**

Mario Alberto Ruiz

Carla Flórez Ruiz

David Rodríguez Zabala

Cristian Camilo Arbeláez

Yenny Urrea Cosme

**Agenda del día**

- 3. Conferencia David**
- 4. Comentarios lectura**
- 5. Varios**

**1. Conferencia David**

David realiza la presentación que hará el 28 de junio en la IV Jornada académica y cultural por la vida, evento que organiza Medicáncer para los enfermos y familiares. El tema que abordará David es la presentación de la vida de Elizabeth Kubler-Ross. Luego de su presentación se le hacen comentarios sobre la estructura de ésta, fundamentalmente no olvidar que el sentido de esta conferencia es evidenciar a través de la vida de un personaje famoso, como es posible construir una vida en medio de la adversidad y cómo la enfermedad no es impedimento para continuar viviendo, produciendo. Se hacen comentarios sobre la estructura lógica de la narración que se hará, su encadenamiento cronológico, el manejo de las imágenes; se enfatiza en la importancia de comprender y apropiarse de la vida del personaje, perfilar los momentos más trascendentes de su vida, los fundamentos de su pensamiento y los aportes a la medicina en el trabajo con enfermos incurables. David se compromete a reorganizar su trabajo y revisarlo de nuevo en compañía de Mario Ruiz.

**2. Comentarios lectura**

Se hacen unos comentarios generales sobre el texto de Gómez Sancho acerca de la claudicación familiar. El consenso del grupo es que no hay nada nuevo en cuanto a lo que ya se ha leído en otros trabajos; la claudicación familiar se reduce a la incapacidad emocional y funcional para atender a un enfermo incurable, su origen tiene múltiples causas derivadas de fenómenos asociados al proceso: comunicación, funciones, exagerada demanda, etc. Mario propone que un modo novedoso de abordar esta temática, sería pensarla a la luz de los conceptos psicoanalíticos sobre el vínculo: ambivalencia afectiva, odio-amor en los afectos, hostilidad, la novela familiar de los neuróticos; a partir de estos

elementos se podría articular una relación con el asunto de la comunicación y la conspiración; el otro aspecto novedoso del trabajo sería ilustrar con el decir de los informantes la manera como se expresa el fenómeno en la cotidianidad.

### **3. Varios**

- Se firma la legalización de los últimos gastos. Con este trámite se estaría dando fin a los compromisos legales con el CODI.
- Mario comenta que habló con la profesora Isabel Noreña, coordinadora actual del grupo de investigación en psicología social y política, sobre la propuesta de vincularnos formalmente a su grupo; la recomendación es enviar una carta de solicitud, la cual redactará Mario y será enviada a los demás para su revisión.
- Hasta el momento no tenemos claridad sobre la presentación de un proyecto de investigación al CODI, pues no contamos con el apoyo de un profesor vinculado que funja como investigador principal, ya que nadie en el grupo está habilitado para hacerlo. Se sugiere buscar otras instancias que realicen convocatorias.
- Cristian habla sobre su deseo de realizar una investigación sobre el duelo de las madres por la pérdida de un hijo, tema que podría desarrollar en la institución donde labora. Se le motiva para que proponga el proyecto y busquemos financiación.
- Mario llama la atención sobre la desactualización de la página y propone que cada uno, antes de la próxima, reunión envíe un producto para ser publicado en ésta.
- Se les recuerda a todos inscribirse para la Jornada de Medicáncer.
- Se decide que la próxima reunión se hará en un mes, fecha en la cual se hará entrega del artículo de investigación.
- A finales de julio se celebrarán los 4 años de existencia del grupo, se hará a través de un encuentro entre los miembros del grupo para compartir.

Acta Elaborada por:  
**Mario Alberto Ruiz Osorio**