

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Psicología
Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo

Acta N° 31

Fecha: 4 de febrero de 2010
Lugar: Aula 9-357
Hora: 6:00 – 8:00 pm.
Moderador: Mario Alberto Ruiz

Asistentes:

Cristian Arbeláez Álvarez Verónica Córdoba Yenny Sulay Urrea	Carla Flórez Ruiz Mario Alberto Ruiz David Rodríguez Zabala
--------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------

Agenda del día

1. Planeación de actividades del grupo para el año en curso
2. Metas para el año 2010
3. Tareas pendientes y varios

1) Planeación de actividades del grupo para el año en curso

Se propone que se haga una revisión del proyecto que Mario envió, tomando en cuenta la coherencia, el tono, la parte técnica del proyecto, de manera que esté terminado lo más pronto posible para ser evaluado por un lector externo al grupo y que esté listo para presentarlo a futuras convocatorias.

De esta manera se pueden retomar las actividades de estudio del grupo.

2) Metas para el año 2010

Se revisan las metas que se propusieron en la última reunión y se planean actividades concretas para llevar a cabo estas metas.

META	ACTIVIDADES
Retomar el estudio de documentos con temas específicos	Todos los miembros del grupo se comprometen a buscar artículos relacionados al manejo de la verdad y presentarlos para las reuniones siguientes.
Hacer staff para discutir casos.	Iniciando con Cristian Arbeláez se realizarán presentaciones de caso y su posterior discusión en las reuniones
Dar conferencias en seminarios	A lo largo del año algunos miembros del grupo realizarán presentaciones (al menos 3) en seminarios pertinentes al área de estudio.

Retomar lo literario	Lectura de poesía, cuentos y la proyección de películas. Cada integrante del grupo se encargara de hacer una de estas actividades.
Hacer un seminario	En el segundo semestre del año se llevará a cabo un seminario organizado por Átropos en el cual se aborde el tema de psicología de la salud y pacientes con enfermedades crónicas desde diferentes enfoques teóricos.
Proyecto de intervención	Formular un proyecto de intervención orientado hacia instituciones con población que presente problemáticas relacionadas al área de estudio del grupo, especialmente el duelo.
Nuevo Proyecto de investigación	Generar al menos otro proyecto de investigación y presentar el actual, sobre conspiración del silencio, a una convocatoria.

3) Tareas

- Organizar las referencias bibliográficas en formato APA (Yenny Urrea)
- Revisar el archivo y hacer comentarios al margen con la corrección propuesta Plazo máximo viernes 12 de febrero (todos).
- Presentar un caso para la próxima reunión (Cristian)
- Depurar las preguntas que se generaron para entrevistar a los participantes del proyecto de investigación (Mario)
- Verónica se compromete a enviar un formato para subir la hoja de vida a la página del grupo.

Relatora: Verónica Córdoba Sánchez

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Psicología
Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo

Acta N° 32

Fecha: 18 de febrero de 2010
Lugar: Aula 9-357
Hora: 6:00 – 8:00 pm.
Moderador: Mario Alberto Ruiz

Asistentes:

Cristian Arbeláez Álvarez
Verónica Córdoba
Yenny Sulay Urrea

Carla Flórez Ruiz
Mario Alberto Ruiz
David Rodríguez Zabala

Agenda del día

1. Consideraciones al acta anterior
2. Información sobre las correcciones al proyecto
3. Análisis de Caso clínico
4. Información sobre búsqueda de textos
5. Tareas y pendientes

1) Consideraciones al acta anterior

No hay consideraciones al acta anterior aparte de las metas agregadas por Mario.

2) Información sobre las correcciones al proyecto

Mario, quien se ha encargado de realizar las correcciones finales al proyecto sobre El manejo de la comunicación informa que ha sido un proceso muy dispendioso por tratarse de poner de acuerdo seis conceptos y estilos de escritura diferentes. Sin embargo se encuentra realizando el trabajo y pide que se le otorgue un poco más de tiempo ya que se encuentra también dedicado a otras ocupaciones. Se decide que al terminar las correcciones lo enviará a Carla para agregarle todas las citas según las normas APA y finalmente hacerlo revisar por una persona externa al grupo.

3) Análisis de Caso clínico

Cristian presenta un caso sobre “duelo complicado” que ha atendido durante 33 sesiones. Se trata de una mujer que ha perdido a su hija a causa de un suicidio; el vínculo entre estas dos mujeres se había caracterizado por ser simbiótico, por haber construido un espacio tan privado de autonomía que la madre queda sin referente una vez su hija toma la decisión del suicidio. Perturbada por esta pérdida la mujer acude a grupos de duelo y a su vez al trabajo clínico, en el que revela toda su perturbación por esta separación: ambivalencia hacia sus sentimientos respecto al acto de su hija, sentimientos de culpa, autocompasión, marcas en su cuerpo de la difunta (tatuajes,

accesorios con fotos...). Este caso nos sirve para pensar una serie de aspectos de la evaluación y la intervención clínica en el duelo:

- La concepción de duelo complicado
- El análisis a posteriori de algunas intervenciones
- La transferencia y la contratransferencia
- Las redes de apoyo
- Los objetivos de la paciente en la terapia.
- El vínculo de la paciente con el terapeuta y con los grupos de duelo

Finalmente se hace una reflexión sobre la intervención en clínica psicológica, apuntando a la posición del terapeuta y a la serie de técnicas que usa para llevar un caso; se propone que estas técnicas pueden ser a priori, premeditadas o a posteriori, es decir, surgen espontáneamente a partir de la escucha activa y atenta y son analizadas luego del ser emitidas; en el primer caso se trabaja más desde el ideal, el deber ser, en el segundo caso desde la escucha y el conceder un lugar al otro para que haga su propia construcción.

4) Información sobre búsqueda de textos

Los textos encontrados hasta ahora son: “Reflexiones sobre la comunicación ética del médico con sus pacientes”, “Herramientas de comunicación para el bien vivir” y “La comunicación de malas noticias”. Este último se trabajará la próxima sesión a cargo de Mario.

5) Tareas y pendientes

- Llevar a fotocopidora el texto “La comunicación de malas noticias” (Mario)
- Leer el texto “La comunicación de malas noticias” de Ramón Bayés para discutirlo en la próxima reunión (todos).
- Continuar con la búsqueda de textos sobre la comunicación, el manejo de la información, la conspiración del silencio, etc.

Relatora: Carla Flórez Ruiz

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Psicología
Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo

Acta N° 33

Fecha: 04 de marzo de 2010
Lugar: Aula 9-357
Hora: 6:00 – 8:00 pm.
Moderador: Mario Alberto Ruiz

Asistentes:

Cristian Arbeláez Álvarez	Carla Flórez Ruiz
Verónica Córdoba	
David Rodríguez Zabala	Ausente sin excusa
Mario Alberto Ruiz	Yenny Urrea

Agenda del día

1. Consideraciones al acta anterior
2. Reflexión acerca del análisis de Caso clínico
3. Información sobre las correcciones al proyecto
4. Información sobre búsqueda de textos
5. Tareas y pendientes

1) Consideraciones al acta anterior

No hay consideraciones al acta anterior.

2) Reflexión acerca del análisis de Caso clínico

Se propone generar un PROTOCOLO DE PRESENTACION DE CASOS, que podría ser: 1) Escribir lo más general del caso, 2) Especificar el diagnóstico: Por Qué (apuntar dos cosas relevantes del caso. Verónica Córdoba dice que existe un formato digital en Medicáncer y que también puede servirnos el resumen de Historia y Clínica que se utiliza en la prácticas. Mario Ruiz dice que lo otro es dejarlo a libre opción pero teniendo en cuenta los referentes y no caer en la sola descripción del caso. Se llegó al acuerdo de enviarnos los formatos que tengamos y cada uno elige el que desee.

3) Información sobre las correcciones al proyecto de investigación.

Mario dice que ha avanzado en la corrección, va en el tema “La conspiración del Silencio”, encajándolo más en la pregunta de investigación hice algunas modificaciones. La semana entrante se termina la revisión .Se está buscando “padrino” para presentar el proyecto al CODI, saldría a nombre de ellos y nosotros como colaboradores, siendo Mario Alberto el investigador principal.

Se invita a los miembros del grupo a que pensemos en proyectos así sea individualmente, ir materializando las preguntas que tenemos, por ejemplo “el impacto del cáncer en los niños”, el duelo de los niños, cómo es el cuidado paliativo en los niños.

4) Información sobre lectura de textos

Carla Flórez Ruiz comenta acerca del texto “LA COMUNICACIÓN DE MALAS NOTICIAS” de Ramón Bayéz. Carla dice que se generó preguntas respecto a lo que menciona el autor en el sentido que el médico no comunica “las malas noticias de una forma adecuada: Qué formación recibe el médico al respecto?. Se discute el asunto y se concluye que si es asunto de formación y se plantea la pregunta: “Qué hay en esa formación que hace que ellos anulen al sujeto?”. Racionalizar, intelectualizar la profesión y ellos lo que hacer es repetir, repetir y repetir la teoría como un asunto más bien defensivo para protegerse de la angustia. Se menciona además que hay otros factores intrínsecos actuales a la profesión: 1) El protocolo del uso del tiempo que lo adjudica la institución y ellos aceptan eso. Deben mantenerse en el protocolo, lo único que varían son las fechas y los nombres de los pacientes. 2) La omnipotencia que creen tener y se convierte en otra defensa como la racionalización.

Mario Alberto Ruiz pregunta a los miembros del grupo: “Cómo hace un psicólogo para ser aceptado en una institución desalud por los médicos? La respuesta a esta pregunta se debate en el grupo y se concluye diciendo que la aceptación el psicólogo se la gana con sus convicciones, debe hablarles de “tú a tú”. El borramiento de uno no lo hace el otro, es uno mismo. En los debates clínicos el psicólogo debe ganarse el lugar, no desde la rivalidad sino por la convicción.

Finalmente ante el presente texto reconcluye diciendo que hay planteado otro tema: La verdad, el cual será retomado en la próxima reunión.

5) Tareas y pendientes

Se menciona el caso de los seminarios de Psicología de la salud, debemos ir pensando en la organización de uno, de parte de nosotros. Ir definiendo las necesidades temáticas (paciente cardiovascular, con VIH, trasplantado, etc). Se analiza que respecto a la Psicología de la Salud, en la ciudad de Medellín no se hace nada. El seminario que realicemos debe abarcar tres segmentos: 1) Epistemológico: Qué es y qué tenemos de Psicología de la salud en Medellín. 2) Salud Pública y Psicología (Grupo de salud mental. 3) Nivel de Aplicación: Psicología en Cuidados Paliativos. Psicología con pacientes cardiovasculares.

Se acuerda para la elaboración de estos seminarios buscar buenos pensadores de la ciudad que han hablado al respecto y que les haya tocado su cuerpo. La fecha de elaboración del seminario será el segundo semestre de 2.010 y el lugar puede ser el auditorio de la SIU.

Acta elaborada por David Rodríguez Z.

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Psicología
Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo

Acta N° 34

Fecha: 18 de marzo de 2010
Lugar: Aula 9-357
Hora: 6:00 pm.
Moderador: Mario Alberto Ruiz

Asistentes:

Mario Alberto Ruiz
Cristian Camilo Arbeláez A
Carla Flórez Ruiz

Se excusaron

Yenni Urrea
Verónica Córdoba
David Rodríguez Zabala

Agenda del día

1. Consideraciones al acta anterior
2. Discusión del texto La comunicación de malas noticias de Ramón Bayés
3. Varios

1) Consideraciones al acta anterior

Carla mandó por correo electrónico una sugerencia que no fue incluida en la corrección final del acta sobre el tema de la presentación de casos clínicos.

2) Discusión del texto La comunicación de malas noticias de Ramón Bayés

Mario comenta que para él el texto no se refiere tanto a lo que pasa cuando se dan malas noticias sino al cómo se dan. Continúa su exposición hablando de la definición de “malas noticias”: *Cualquier información capaz de alterar drásticamente la visión que tiene un paciente sobre su futuro*. Pareciera como si las malas noticias se erigieran como un muro que se antepone ante el paciente y su futuro ya sea por la imposibilidad de un tratamiento o por que se tratase de un diagnóstico mortal.

Seguidamente Mario cuestiona si las malas noticias afectan solamente la visión del futuro o algo más. Se concluye que también afectan el pasado y el presente; además las malas noticias pueden generar en quien las recibe pérdida de control y sufrimiento excesivo.

Otra de las preguntas que sugiere el texto es por qué las malas noticias dependen del estado de ánimo o del impacto que pueden generar en la vida anímica. La respuesta tiene que ver con que la mala noticia, la verdad causa daño. En este sentido el médico debería transmitir solo lo que corresponde a una verdad soportable, dejar la rutina y atender las necesidades del enfermo. La verdad debería ser una construcción conjunta entre el médico y el paciente. Esta construcción conjunta implica la compasión del

médico (sufrir con) así como el deber de acompañar a asumirla, más no la sobreimplicación en donde el médico sufre con el paciente.

Finalmente se puede concluir del texto que decir la verdad tiene que ver con que el tiempo subjetivo del médico se adapte al tiempo subjetivo del paciente, pero para el autor, según Mario, es como si estuviera de acuerdo en que es mejor no decir la verdad para no acelerar la muerte.

3) Varios

- Mario ya incluyó las correcciones al proyecto de investigación y algo más de información para complementar el trabajo, falta que Cristian envíe la bibliografía del texto de Marcelo Gatto para el tema de “La conspiración del Silencio”.
- Sobre el seminario de psicología de la salud no se puede hacer una reunión con Claudia Gálvez hasta después de Semana Santa. Mario piensa que sería mejor hablar directamente con la coordinadora del grupo de investigación de la Facultad de Salud Pública de la Universidad de Antioquia, Erika Montoya. Se compromete a comunicarse con ella.
- Se piensa en un título para la conferencia que dará Carla en el próximo seminario de Medicáncer, dirigido a los pacientes, pero no se toma una decisión final. Ella se compromete en tenerlo listo para el próximo fin de semana.
- Se propone que se agreguen a la página de Átropos más lecturas y poesías que complementen el tema que estamos trabajando - Conspiración del silencio- por parte de todo el equipo de trabajo.
- Mario hace una invitación al equipo de trabajo para asistir a una conferencia sobre el duelo en Medicáncer el 26 de marzo a las 10:30 am
- La próxima reunión será el 15 de Abril por la Semana Santa y Carla y Cristian se comprometen a definir un texto para ser trabajado ese día.

La reunión termina a las 7:30 pm

Acta elaborada por: Cristian Camilo Arbeláez A.

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Psicología
Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo

Acta N° 35

Fecha: 15 de abril de 2010
Lugar: Aula 9-357
Hora: 6:00 pm.
Moderador: Mario Alberto Ruiz

Asistentes:

Mario Alberto Ruiz
Cristian Camilo Arbeláez A
Carla Flórez Ruiz
Verónica Córdoba

David Rodríguez Zabala

Se excusaron
Yenny Urrea

Agenda del día

- 1) Consideraciones al acta anterior
- 2) Discusión del texto Reflexiones sobre la comunicación ética del médico con sus pacientes II parte (Jorge Manuel Sánchez y Carlos Tena Tamayo)
- 3) Varios y pendientes.
 - Seminario Medicáncer
 - Proyecto de investigación
 - Seminario Rionegro
 - Propuesta de Cristian

1) Consideraciones al acta anterior

No se hace ninguna consideración al acta.

Sólo se hace un comentario alusivo a que aún no se ha completado los perfiles de los integrantes del grupo en la página porque Yenny y Cristian aún no envían los suyos, se les invitará a que nos aporten con su información.

2) Discusión del texto Reflexiones sobre la comunicación ética del médico con sus pacientes II parte (Jorge Manuel Sánchez y Carlos Tena Tamayo)

David comienza presentando algunos apartes de la I parte del texto; comenta que los autores proponen una forma muy ideal de la comunicación entre médico y paciente; proponen una medicina dialógica (centrada en el diálogo), pues la relación está mediada por signos intersubjetivos que es necesario aprender a leer y a nombrar. Sostienen que existe una diferencia entre la medicina como una ciencia que se aprende tras su estudio, pero un arte que se aprende con la experiencia.

Verónica interviene retomando la idea de los autores sobre la confianza como garante de la comunicación médico paciente. Sólo se consigue una adecuada relación cuando la confianza es la que media el encuentro. El profesor Mario propone que habría que

diferenciar la comunicación de la conversación y expone la forma cómo la Lingüística describe el proceso comunicativo: a través de una serie de signos se da un intercambio en el que emisor y receptor comparten mensajes comunes que denotan algo; así la entrevista médico paciente suele acontecer como una mera descripción de signos que el médico traduce a través de su saber sobre el organismo. En la conversación aparece la connotación, producto de la interpretación y la escucha del otro como ser que engendra sentidos.

Cristian hace un recorrido, aludiendo a la II parte del texto, sobre la evolución de los procesos comunicativos entre médico paciente:

Comunicación instrumental – comunicación paternalista – comunicación interpretativa – comunicación informativa hasta la comunicación deliberativa o participativa. La conclusión de los autores es que esta evolución ha favorecido el hecho de que el paciente sea más tenido en cuenta con relación al saber sobre su enfermedad y a la autonomía sobre sus decisiones. Cristian cuestiona si en la realidad esto se cumple o es una mera clasificación que no se refleja en la relación., sostiene que aún cuando se ha evolucionado, todavía impera la posición paternalista, en la que el médico es el dueño del saber y sabe qué es lo mejor para el enfermo, toma decisiones basado en ese saber por el “bien del paciente. Carla afirma que una de las formas manifiestas de este paternalismo es el ocultamiento de la verdad al enfermo.

Se llega a la consideración de que cuando el enfermo es escuchado solamente en sus síntomas físicos se anula su ser y en ese caso el médico evidencia su incapacidad para conversar. El agravante de este asunto es que conversar con el otro no se aprende a través de manuales, ni de protocolos, pues estos son sólo maneras estandarizadas de establecer un contacto con el otro. Conversar es una actitud que se desarrolla a partir de otorgarle al otro el lado humano que le corresponde. Cristian aporta que una comunicación ética es aquella en la que los actores se asumen en sus diferencias.

Finalmente se analiza una expresión de los autores: la verdadera relación terapéutica se debe dar a través de la amistad; en este sentido trabajamos sobre la implicación afectiva que existe en el vínculo amistoso y cómo esto impide el ejercicio de la autoridad y la neutralidad afectiva que reclama un encuentro profesional.

3) Varios y pendientes

Se trabaja acerca del Seminario de Medicáncer en el que Carla dictará una conferencia. Ella expone sus adelantos y el grupo recomienda que se retome la correspondencia de Freud en la que él da cuenta del modo cómo enfrenta sus padecimientos, el dolor, el sufrimiento, la soledad y cómo continúa trabajando y haciendo su vida, pese a la contrariedad que la enfermedad le propone. Para la próxima reunión Carla hará una exposición de lo que ha construido para debatirla en el grupo.

Mario comenta las gestiones con relación al proyecto de investigación. Se conversó con Erika Montoya del grupo de Salud Mental de la Facultad de salud pública y con el profesor Álvaro Casas del grupo de historia de la salud del Departamento de Historia de La Facultad de Ciencias Sociales y humanas. Con ambos se llegó a la conclusión de que sería importante no buscar solamente el aval de un grupo registrado en Colciencias, pues sería importante haber construido juntos el proyecto y reconocer los modos cómo

cada grupo esta constituido y los intereses que los determinan. Se seguirá buscando opciones para el proyecto.

Mario comenta además de su reunión con el grupo de Rionegro Serpsique, con el cual se intentará formalizar el montaje de un seminario en Oriente, la temática sería sobre la Fase final y el duelo. Se hará una reunión de un día para exponer algunas temáticas inicialmente para definir aquellas que se podrían abordar en el seminario. El grupo llega a la conclusión de que podría hacerse un domingo por los tiempos de todos los integrantes.

David comenta que fue invitado como estudiante de Psicología para participar en un estudio sobre el suicidio con el grupo Religión y cultura del Centro de Investigaciones de Ciencias Sociales y Humanas. Surge la idea de cruzar en algún momento espacios de diálogo con este grupo.

Verónica recuerda que es importante retomar lo de la posible filiación con el grupo de infección y cáncer.

Finalmente Cristian propone que habría que potenciar la experiencia del profesor Mario y hacer sesiones en las que él pueda hacer exposiciones desde su saber para enriquecer a los participantes académicamente. Lugo de una deliberación se concluye que la apuesta del grupo es la construcción conjunta de saber y que para ellos necesario validar los saberes de cada uno de los integrantes.

La reunión termina a las 7:45 pm

Acta elaborada por:
Mario Alberto Ruiz Osorio

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Psicología
Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo

Acta N° 36

Fecha: 29 de abril de 2010
Lugar: Oficina 9-438
Hora: 6:00 pm.
Moderador: Mario Alberto Ruiz

Asistentes:

Mario Alberto Ruiz Cristian Camilo Arbeláez A Carla Flórez Ruiz	Con excusa David Rodríguez Zabala Sin excusa Yenny Urrea Verónica Córdoba
-----------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------

Agenda del día

- 4) Consideraciones al acta anterior
- 5) Noticias sobre el proyecto de investigación
- 6) Varios
- 7) Presentación de la conferencia de la integrante del grupo Carla Flórez

1) Consideraciones al acta anterior

Cristian dijo que en el acta anterior se había cometido un error al decir que la presentación del texto había comenzado con la parte II cuando en realidad se comenzó con la parte I para contextualizar el resto del documento. El profesor Mario sugiere que ese tipo de correcciones se hagan cuando haya sido recibida el acta.

2) Noticias sobre el proyecto de investigación

El proyecto ya se envió al CISH para su revisión, se hizo a través del grupo de *psicología social y sociedad* en la línea clínica y sociedad. La profesora Victoria Díaz quedó como investigadora principal del proyecto ya que el profesor Mario es el investigador principal de otro proyecto de educación y no puede liderar dos a la misma vez; el resto de los integrantes de ATROPOS fueron inscritos como coinvestigadores excepto el integrante David, quien fue inscrito como estudiante. Cumpliendo así con el requisito del CODI de tener un estudiante participando del proyecto.

En caso de que el proyecto sea aprobado se contará con una financiación que cubrirá con los gastos. Los honorarios del investigador principal serán parte del plan del trabajo de la profesora Victoria y los coinvestigadores recibirán un pago por la realización de la investigación; para el estudiante no hay remuneración económica según lo estipula el CODI. El profesor Mario participará a *honoris causa*, por lo que no recibirá ningún estímulo económico. Esta decisión también ayuda a que el grupo como uno de los tres

financiadores del proyecto haga su aporte económico (el salario del profesor Mario). La universidad cubrirá el salario de la profesora Victoria Díaz y finalmente el CODI financiaría un monto de aproximadamente 14.000.000 para el desarrollo de la investigación y el salario de los coinvestigadores y otros gastos.

En este momento se espera la respuesta de los evaluadores internos y externos, aprobado el proyecto se estaría comenzando a mediados del mes de noviembre.

3) Varios

- La reunión que se tenía prevista con el grupo de Rionegro queda aplazada mientras se define la viabilidad que tiene para el grupo este encuentro, considerando que para nuestro crecimiento tal vez nos convenga más hacer actividades con la Universidad que con grupos externos a ella.
- El profesor Mario nos informa que lo aceptaron como conferencista en Venezuela para el IV Congreso de psicología de la salud que se llevará a cabo en la ciudad de Maracay. Su participación será en nombre de la Universidad, de Medicáncer y del grupo de estudio.
- Frente a la dificultad que hay en la universidad para abrir nuevos grupos de investigación, el profesor Mario pregunta si esperamos un tiempo para presentarnos nuevamente como grupo independiente o nos fusionamos con el grupo de *Psicología social y sociedad*. Frente a la posibilidad de que el grupo pudiera perder su esencia se decide seguir trabajando para ser reconocidos mas adelante como grupo independiente.
- El profesor Mario nos recuerda que el próximo jueves 13 de mayo será el evento de Medicáncer para los enfermos y sus familiares en el que la integrante del grupo Carla Flórez dará su conferencia. Hasta el momento de esta reunión no había ninguno de los otros integrantes inscritos.
- Se acuerda que la exposición de la integrante Carla Flórez será la actividad del grupo de ese día, dejando nuestro próximo encuentro en la Universidad para el jueves 27 de mayo.

4) Presentación de la conferencia de la integrante del grupo Carla Flórez

Después de escuchar la conferencia de la compañera se opina que hace mucho énfasis en los datos clínicos y cronológicos, y que la exposición no da cuenta del título “Aceptar y vivir la enfermedad una historia de vida”. Se le hicieron las siguientes sugerencias:

- Reducir información sobre la enfermedad.
- Ampliar la información sobre la importancia de las contribuciones teóricas de Freud.
- Exponer un poco más acerca de Freud como ser humano, su vida cotidiana, sus relaciones interpersonales.
- Ampliar la información y el análisis sobre la posición subjetiva de Freud frente a su enfermedad.

- Teniendo en cuenta a la población a la que se dirige la ponencia se sugiere que las diapositivas contengan más imágenes que texto.
- Se acuerda que Carla hará las correcciones que ella decida aceptar y se reunirá nuevamente con Mario para hacer un ajuste final a la presentación.

La reunión termina a las 8:00 pm

Acta elaborada por:
Cristian Camilo Arbeláez A.

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Psicología
Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo

Acta N° 37

Fecha: 27 de mayo de 2010
Lugar: Oficina 9-357
Hora: 6:00 pm.
Moderador: Mario Alberto Ruiz

Asistentes:

Mario Alberto Ruiz
Cristian Camilo Arbeláez A
Carla Flórez Ruiz

David Rodríguez Zabala
Yenny Urrea
Verónica Córdoba

Agenda del día

- 1) Proyecto de investigación
- 2) Evaluación del evento de Medicáncer
- 3) Informe de reunión acerca de un convenio de practicas e investigación con la IPS universitaria
- 4) Congreso de psicología de la salud en Venezuela
- 5) Evento Atropos
- 6) Trabajo de grado de David
- 7) Varios
- 8) Tareas pendientes

Desarrollo de la reunión

Se aprueba el acta anterior.

1. Proyecto de investigación

En este momento el proyecto de investigación del grupo se encuentra en manos de evaluadores, los resultados del CISH se darán a conocer en junio y el resultado final del CODI en julio. Estamos a la espera de que pasará con el proyecto, de no ser aprobado lo presentaríamos al Sistema Universitario de Investigación (SUI). Adicional a esto necesitaríamos que Medicáncer u otra institución que atienda a pacientes con cáncer nos permita realizar la investigación.

2. Evaluación del evento de Medicáncer

En general los asistentes al evento expresaron opiniones positivas respecto a la temática, la organización y la combinación entre lo académico y lo cultural. La presentación de Carla fue evaluada positivamente pese a los problemas de tiempo.

De este evento podemos retomar para el próximo evento de Átropos, la diversificación de temas, por ejemplo el aspecto literario y las historias de personajes famosos que

hayan sufrido una enfermedad terminal. De la participación de Carla en el evento pudimos aprender lo importante que es para los integrantes del grupo las correcciones de los compañeros antes de una presentación.

Para el seminario de las voluntarias de Medicáncer Mario realizará una ponencia a nombre del grupo. El tema del evento será los cuidados en la agonía.

3. Informe de reunión acerca de un convenio de prácticas e investigación con la IPS universitaria

En representación del grupo Carla asistió a una reunión sobre prácticas e investigación en convenio con la IPS universitaria, la cual tiene proyectos a largo plazo en los que sería importante pensar en vincular al grupo, la persona de contacto para la investigación es Claudia Milena Rodríguez.

4. Congreso de psicología de la salud en Venezuela

Mario participará en IV Congreso Venezolano de Psicología de la Salud en el mes de julio, con dos temas a tratar: 1) Una propuesta de evaluación de pacientes al final de la vida, la cual enfatiza en una escucha marcada por el decir del paciente más que por un protocolo a seguir. 2) El impacto de los grupos de apoyo en rehabilitación de pacientes oncológicos. Ambas ponencias serán presentadas previamente en el grupo.

5. Evento Átropos

Se abre la opción de abrir el evento de Átropos en Rionegro, para esto necesitamos pensar en temáticas que sean amplias como la Psicología de la Salud y se buscará la vinculación de la Universidad de Antioquia y el Instituto de Cancerología que está funcionando en Oriente.

6. Trabajo de grado de David Rodríguez

David Rodríguez se encuentra desarrollando su trabajo de grado en una idea que surgió del grupo, provisionalmente se titula La estructura y funcionamiento del Sistema de Salud y Seguridad Social, fuente de sufrimiento para pacientes con enfermedades crónicas avanzadas. Dicha investigación va a ser realizada de manera cuantitativa, pero Mario propone que también se podría trabajar con investigación cualitativa a través de entrevistas semiestructuradas. Se resalta que para el planteamiento de la investigación se ha aprovechado la información de fuentes primarias que ha surgido recientemente dada la declaración de Emergencia Social en el país y la cátedra abierta en Salud y Seguridad Social que la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia está realizando.

Se propone que el anteproyecto sea evaluado al interior del grupo con el fin de hacer sugerencias y aportes que contribuyan a mejorarlo; además se está visionando pasarlo al CODI en la próxima convocatoria para financiar trabajos de grado.

7. Varios

- 1) Se propone cambiar el horario del grupo para los miércoles dado que el

compañero David Rodríguez tiene una clase importante en el mismo horario durante este semestre. Finalmente no se llega a un acuerdo, pues David tiene igualmente otros compromisos para ese día.

- 2) Se proponen varios textos para las próximas reuniones, se decide que para la siguiente reunión leeremos dos testimonios de pacientes terminales.
- 3) Cristian manifiesta su intención de crear un blog anexo a la página de Átropos donde escribirá de su experiencia en la Unidad de Duelo donde trabaja.

8. Tareas pendientes

- Enviar los textos para la próxima reunión (Verónica)
- Enviar los datos para llenar los perfiles en la página web del grupo (Cristian y Yenny)
- Enviar datos faltantes referentes al grupo para actualizar la página web (Mario)
- Actualizar la página web con información que envíen los compañeros (Verónica)
- Buscar temas para proponer ponencias para el evento de Átropos (todos)
- Traer propuestas de textos para leer en el grupo (Yenny)
- Traer texto para fotocopiar (Mario)
- Hacer el contacto con la psicóloga de la IPS Universitaria para ver cómo podemos participar en convocatorias (Mario)
- Conversar con Isabel Noreña para pensar en Seminario en Región (Mario)

Relatora: Verónica Córdoba Sánchez

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Psicología
Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo

Acta N° 38

Fecha: 10 de junio de 2010
Lugar: Oficina 9-357
Hora: 6:00 pm.
Moderador: Mario Alberto Ruiz

Asistentes:

Mario Alberto Ruiz
Cristian Camilo Arbeláez A

Verónica Córdoba
Carla Flórez Ruiz

Sin excusa

David Rodríguez Zabala
Yenny Urrea

Agenda del día

- 9) Consideraciones al acta anterior
- 10) Presentación y discusión de los textos: “Me llamo Dominga” y “La muerte del condenado a morir”.
- 11) Varios
- 12) Tareas y pendientes

Desarrollo de la reunión

1. Se aprueba el acta anterior con las correcciones realizadas por Mario y David.

2. Presentación y discusión de los textos: “Me llamo Dominga” y “La muerte del condenado a morir”:

La compañera Verónica realiza la presentación de los textos, resaltando lo siguiente:

- Los antecedentes de ambos en relación al cáncer, “el médico”, por su profesión y Dominga por la experiencia con sus familiares enfermos.
- La conspiración del silencio que se vivió en el comienzo de la enfermedad; en el médico, de él hacia su familia y en Dominga, de la familia hacia ella.
- La reacción ante el diagnóstico: shock emocional.
- Los sentimientos de soledad presentes en ambos aunque por causas diferentes.
- La reacción ante la cercanía de la muerte; en el médico con ansiedad por lo que no hizo y en Dominga con ansiedad y sufrimiento por los que quedan vivos.
- La relación con la fe y la religiosidad al final de la vida; el médico con la rendición “entregarse a la voluntad de dios” y Dominga con la esperanza de seguir participando en las ceremonias religiosas.

La discusión sobre los textos trata de centrarse en el asunto de “el saber”, tema que ha predominado en el trabajo del grupo. Cristian señala que la posición del médico frente al saber de su enfermedad con la que toma ventaja sobre los otros puede entenderse como una defensa; sin embargo Mario propone que puede leerse como un juego, una fantasía que él realiza para gozar con su enfermedad; en cambio la relación con dios si aparece en el médico como una defensa.

Se está de acuerdo en que el médico presenta muchos sentimientos ambivalentes hacia su enfermedad, por un lado la acepta y reflexiona sobre la vida y la muerte; por otro la vive como un castigo y culpa a dios de ella.

Sobre el texto de Dominga se está de acuerdo que ésta se presenta como un paciente “normal”, según Verónica es lo que “podría esperarse” de un paciente en etapa terminal. Además el texto presenta un modelo ideal de atención y de paciente, este último, según Mario, no permite que los pacientes expresen su sufrimiento y los hace actuar siempre desde el lugar ideal aunque se estén muriendo. Así, vemos a Dominga como una mujer que oculta su sufrimiento y muestra un semblante de ser una mujer fuerte y luchadora, una mártir.

A partir de estos textos Mario introduce dos preguntas que quedan abiertas y piensan tenerse en cuenta para la investigación sobre el manejo de la información: ¿A quién le pertenece el saber y qué se hace con él? ¿La conspiración produce tranquilidad al que conspira?

3. Varios

- Mario anuncia que el resultado de los evaluadores de la Universidad al proyecto de investigación se sabrá el martes 16 de junio.
- A partir de la lectura de los anteriores textos, Mario propone que cada integrante del grupo “apadrine” a un paciente y le realice una entrevista a profundidad para realizar un escrito sobre su vida, su experiencia con la enfermedad, su actitud ante la muerte...
- Sobre el seminario que se está planeando realizar en Rionegro, se propone que el título sea alusivo al nombre del grupo: “Seminario sobre la psicología de la enfermedad, el morir y el duelo”, de esta forma se amplía y diversifica la temática de las conferencias. Verónica anuncia que realizaría una conferencia sobre la Esperanza en el paciente con cáncer; Carla una sobre el Buen morir basada en su trabajo de grado.
- Se retoma la idea de actualizar y enriquecer la página web, para ello el grupo se compromete a realizar la lectura y corrección del “proyecto del grupo” para trabajarlo y dejarlo listo en la próxima sesión y subirlo a la página.
- Se discute nuevamente sobre el cambio de día para las reuniones y se define finalmente que se realizarán los miércoles, pero a partir del 7 de julio, ya que el próximo miércoles será la ceremonia de graduación en la que se graduarán los compañeros Carla y Cristian. La próxima reunión se realizará el jueves 24 de junio.

4. Tareas pendientes

- Enviar los datos para llenar los perfiles en la página web del grupo (Yenny)
- Enviar escritos personales para subir a la pagina web (Todos)
- Actualizar la página web con información que envíen los compañeros (Verónica)
- Buscar temas para proponer ponencias para el evento de Átropos (todos)
- Hacer el contacto con la psicóloga de la IPS Universitaria para ver cómo podemos participar en convocatorias (Mario)
- Conversar con Isabel Noreña para pensar en Seminario en Región (Mario)
- Enviar el proyecto del grupo para su revisión (Mario)
- Leer, corregir y hacer sugerencias al proyecto del grupo (Todos)

Relatora: Carla Flórez Ruiz

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Psicología
Átropos: Grupo de trabajo en Psicología de la enfermedad, el morir y el duelo

Acta N° 39

Fecha: 24 de Junio de 2010
Lugar: oficina 9-438
Hora: 6:00 pm.
Moderador: Mario Alberto Ruiz

Asistentes

Mario Alberto Ruiz
Cristian Camilo Arbeláez
Verónica Córdoba
Yenny Urrea

Se excusaron
Carla Flórez Ruiz
David Rodríguez Zabala

Agenda del día

- 8) Consideraciones al acta anterior
- 9) Revisión del proyecto del grupo
- 10) Varios
- 11) Pendientes

1) Consideraciones al acta anterior

No se hace ninguna consideración al acta.

2) Revisión del proyecto

Como se había planteado en la sesión anterior es fundamental realizar una revisión del proyecto del grupo con el fin de que éste sea coherente con los objetivos y lineamientos del mismo. Carla envió vía correo las correcciones que consideró convenientes realizar a este proyecto. No teniendo más correcciones enviadas se acuerda realizar una lectura del proyecto para ir haciendo las modificaciones que se consideren necesarias.

De esta manera, se hizo la lectura del proyecto y se concretaron algunas correcciones: en los antecedentes, la justificación y la metodología del proyecto las modificaciones correspondieron más a forma que a contenido, mientras que los objetivos fueron reelaborados pues se consideró que éstos ya no se encontraban acorde a los lineamientos actuales del grupo.

Respecto a las líneas de investigación se acordó que los integrantes para la próxima reunión propusieran tres nombres teniendo en cuenta como base que estos deben estar enfocados en tres aspectos fundamentales: La fenomenología, la clínica y/o intervención y el ámbito artístico (literario).

3) Varios.

- Respecto al seminario de Rionegro Mario conversó con Isabel Noreña y encontró mucha disposición de parte de ella para llevarlo a cabo. Se propone que planteemos las propuestas para las ponencias teniendo en cuenta que será ofrecido a todo tipo de público, por lo que deben ser de interés y comprensión general. Cristian propone que su ponencia puede estar enfocada en un trabajo que va a realizar para la unidad de duelo acerca de la importancia de los grupos de apoyo. Yenny propone dos temas que tiene para la realización de la ponencia: uno correspondiente a la comunicación con los pacientes en fase terminal y el otro referente a las creencias irracionales que desarrollan los enfermos.
- Mario informa acerca de una propuesta que hicieron en la seccional de oriente para comenzar a realizar semilleros con el grupo; es una propuesta que inicialmente se le hace a él como docente, pero quiere vincular al grupo en este proyecto, el que abriría nuevos espacios para el crecimiento tanto profesional como grupal. Mario considera que esta propuesta puede ser aceptada para iniciar el próximo año, ya que es importante escribir un proyecto previamente.
- A Mario le solicitaron de la universidad la colaboración para realizar dos talleres para los jubilados en los que los temas serán la soledad y la preparación para la jubilación; éste aceptó realizar el taller acerca de la soledad y trae la propuesta al grupo para que realicemos el otro. Si bien esta actividad, no tiene una remuneración económica, es una posibilidad para darnos a conocer; esta actividad estaría programada para mediados de agosto. Yenny se ofrece para realizar el taller y Carla propone apoyarla.
- En Bogotá se realizará los días 12, 13 y 14 de Agosto el “Tercer Simposio Internacional de Cancerología”. Mario considera que deberíamos asistir a este evento ya que la temática es algo que nos interesa como grupo. Queda pendiente la decisión de quienes podrán asistir al evento.
- Respecto al proyecto de investigación estamos pendientes de recibir las calificaciones y respuestas de la convocatoria.
- Vía Correo Mario envió una convocatoria para investigadores que consiste en la participación de la calificación de diferentes proyectos, la idea es que participemos en esta actividad para lo que debemos enviar un correo a Mario con el nombre del proyecto que desea evaluar y éste se encargará de realizar la gestión para que se lleve a cabo y así poder obtener algún tipo de reconocimiento como participantes.
- Yenny trae un texto con resultados de una investigación realizada en España acerca de la conspiración del silencio titulada *el pacto de silencio en los familiares de los pacientes oncológicos terminales*. Se propone que este texto sea expuesto y leído en el grupo en próximas reuniones.

4) Pendientes

- Todavía falta que se envíen algunos trabajos para que sean puestos en la pagina del grupo. (Todos)

- Para la próxima reunión Mario compartirá con el grupo la ponencia que tiene programa realizar en el evento al que fue invitado en Venezuela con el fin de que el grupo de le aportes y se enriquezca con los suyos.
- Para la próxima reunión se debe redactar las propuestas para los nombres de las líneas de investigación del grupo teniendo en cuenta las temáticas establecidas (todos).
- Queda pendiente la programación de la próxima reunión en vista de que la universidad tendrá restricciones para el ingreso por la temporada de vacaciones.

Acta elaborada por: Yenny Urrea Cosme